

GINOP Plusz-3.1.1-23-2024-00001

Iktatószám: BP/0701/3732-7/2026

### JEGYZŐKÖNYV hatósági ellenőrzésről

**Készült:** 2026. január 27. napján 10 órakor, 1113 Budapest, Hamzsabégi út 60. szám alatti helyiségben

**Tárgy:** a GINOP Plusz-3.1.1-23 azonosítószámú, A munkaerő-kínálat bővítése és fejlesztése elnevezésű munkaerőpiaci programban részére nyújtott bértámogatás ellenőrzése. (Munkavállaló: [REDACTED])

Munkáltató neve:	Újbuda Prizma Szociális Fejlesztési és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft.
Székhelye:	1113 Budapest, Hamzsabégi út 60.
Adószáma:	21185023-2-43
Cégjegyzékszám:	01-09-913256
Képviselőre jogosult személy	Dr. Juhos Katalin Mária

#### Jelen vannak:

Az ellenőrzésben érintett foglalkoztató/munkáltató részéről törvényes képviselő/meghatalmazott

Képviselő neve:	dr. Juhos Katalin Mária
Képviselő születési neve:	Juhos Katalin Mária
Képviselő beosztása:	ügyvezető
Anyja neve:	[REDACTED]
Személyazonosító okmány száma:	[REDACTED]
Születési helye, ideje:	[REDACTED]
Lakcíme:	[REDACTED]
Elérési lehetősége (e-mail cím, telefonszám):	+36 1 372 7640 berugy@ujbudaprizma.hu

valamint

#### Budapest Főváros Kormányhivatala Foglalkoztatási Főosztály részéről

Árva Bernadett hatósági ellenőr (tel.: (1) 477-5773, e-mail: [arva.bernadett@ffo.bfkh.gov.hu](mailto:arva.bernadett@ffo.bfkh.gov.hu))

Ónodi Zsolt projektmenedzser, munkaerőpiaci ellenőr (tel.: (1) 477-5852, e-mail: [onodi.zsolt@ffo.bfkh.gov.hu](mailto:onodi.zsolt@ffo.bfkh.gov.hu))

A hatósági ellenőrzés lefolytatására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény 98–105. §-ában (a továbbiakban: Ákr.), a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvényben (a továbbiakban: Mt.), a foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokról és támogatásokról, valamint a foglalkoztatás felügyeletéről szóló 2020. évi CXXXV. törvényben (a továbbiakban: Fftv.), a foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokról és támogatásokról szóló 100/2021. (II. 27.) Korm. rendeletben, továbbá az állami foglalkoztatási szerv, a munkavédelmi és munkaügyi hatóság kijelöléséről, valamint e szervek hatósági és más feladatainak ellátásáról szóló 320/2014. (XII. 13.) Kormányrendeletben, valamint a munkaerőpiaci program hirdetményében, a hatósági szerződésben és az általános szerződési feltételekben foglaltak alapján került sor.

Az Ákr. 78. § (1-3) bekezdései alapján a tényállás tisztázása során a meghallgatást levezető személy a hatásköre gyakorlásának keretei között jegyzőkönyvet készít.

Az általános szerződési feltételek rendelkezése szerint az ellenőrzés akadályozása, lehetetlenné tétele esetén a támogatás visszakövetelhető.

A hatósági ellenőr az alábbiak szerint tájékoztatja az ellenőrzésben részt vevő személy(eke)t a hatósági ellenőrzés során őt/öket megillető jogairól és kötelességeikről (Ákr. 5. §, 6. §, 33. §, 34. §, 63-64.§, 77. §).

**Az Ákr. alapján az ügyfelet az eljárás során az alábbi jogok illetik meg, és az alábbi kötelezettségek terhelik.**

#### Jogok gyakorlásának, kötelezettségek teljesítésének módja – jóhiszeműség

Az eljárás valamennyi résztvevője köteles jóhiszeműen eljárni és a többi résztvevővel együttműködni. Senkinek a magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére. Az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője jóhiszeműségét az eljárásban vélelmezni kell. A rosszhiszeműség bizonyítása a hatóságot terheli. (Ákr. 6. §)

#### Anyanyelvhasználatának joga (Ákr. 20–21. §)

A közigazgatási hatósági eljárás hivatalos nyelve a magyar. Ez nem akadályozza a konzuli tisztviselő és a külpolitikáért felelős miniszter eljárása során más nyelv használatának. A települési, a területi és az országos nemzetiségi önkormányzat testülete határozatában meghatározhatja a hatáskörébe tartozó hatósági eljárás magyar nyelv melletti hivatalos nyelvét. A nemzetiségi szervezet nevében eljáró személy, valamint az a természetes személy, aki a nemzetiségek jogairól szóló törvény hatálya alá tartozik, a hatóságnál használhatja nemzetiségi nyelvét. A nemzetiségi nyelven benyújtott kérelem tárgyában hozott magyar nyelvű döntést a hatóság az ügyfél kérésére a kérelemben használt nyelvre lefordítja. Ha a hatóság döntésének magyar és idegen nyelvű szövege között eltérés van, a magyar nyelvű szöveget kell hitelesnek tekinteni.

Ha a hatóság nem magyar állampolgár, a magyar nyelvet nem ismerő természetes személy ügyfél ügyében magyarországi tartózkodásának tartama alatt hivatalból indít azonnali eljárási cselekménnyel járó eljárást, vagy a természetes személy ügyfél azonnali jogvédelemért fordul a magyar hatósághoz, a hatóság gondoskodik arról, hogy az ügyfelet ne érje joghátrány a magyar nyelv ismeretének hiánya miatt. A magyar nyelvet nem ismerő ügyfél – a fordítási és tolmácsolási költség előlegezése és viselése mellett – az (1) bekezdés hatálya alá nem tartozó esetekben is kérheti, hogy a hatóság bírálja el az anyanyelvén vagy valamely közvetítő nyelven megfogalmazott kérelmét.

#### Kitanításhoz való jog (Ákr. 5. § (2) bekezdés)

A hatóság biztosítja az ügyfél, számára, hogy jogait és kötelezettségeiket megismerhessék, és előmozdíja az ügyféli jogok gyakorlását.

*M.*

*H. ind.*

Iratbetekintési jog (Ákr. 33.-34. §, a foglalkoztatás elősegítéséről és munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 43. §)

Az ügyfél az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthez az eljárás során keletkezett iratba. Az iratbetekintés során az arra jogosult másolatot, kivonatot készíthet vagy – kormányrendeletben meghatározott költségtérítés ellenében – másolatot kérhet, amelyet a hatóság kérelemre hitelesít. Ha törvény a döntés nyilvánosságát nem korlátozza vagy nem zárja ki, az eljárás befejezését követően a személyes adatot és védett adatot nem tartalmazó véglegessé vált határozatot, valamint az elsőfokú határozatot megsemmisítő és az elsőfokú határozatot hozó hatóságot új eljárásra utasító végzést bárki korlátozás nélkül megismerheti.

Nem lehet betekinteni a döntés tervezetébe. Nem ismerhető meg az olyan irat vagy az irat olyan része, amelyből következtetés vonható le valamely védett adatra vagy olyan személyes adatra, amely megismerésének törvényben meghatározott feltételei nem állnak fenn, kivéve, ha az adat – ide nem értve a minősített adatot – megismerésének hiánya megakadályozná az iratbetekintésre jogosultat az e törvényben biztosított jogai gyakorlásában. A hatóság a kérelem alapján az iratbetekintést biztosítja – az eljárás befejezését követően is –, vagy azt végzésben elutasítja.

Bizonyítékok megismerésének joga, bizonyítási indítvány előterjesztésének joga (Ákr. 76. §)

Ha a hatóság az ügyben bizonyítási eljárást folytatott le, melynek során a hatóság nem biztosította, hogy az ügyfél minden bizonyítékot megismerjen, annak befejezését követően értesíti az ügyfelet, hogy – az iratokba való betekintés szabályai figyelembevételével – megismerhesse a bizonyítékokat, és további bizonyításra irányuló indítványt terjeszthessen elő.

Nyilatkozattételhez, meghallgatáshoz való jog (Ákr. 5. §)

Az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet.

Ha jogszabály nem zárja ki, az ügyfél a nyilatkozatával pótolhatja a hiányzó bizonyítékot, ha annak beszerzése nem lehetséges.

Kiskorú, a cselekvőképtelen és a cselekvőképességében részlegesen korlátozott nagykorú, valamint a fogyatékossgal élő személyre vonatkozó speciális szabályok (Ákr. 29. §):

A kiskorút, a cselekvőképtelen és a cselekvőképességében részlegesen korlátozott nagykorút, valamint a fogyatékossgal élő személyt a közigazgatási hatósági eljárásban fokozott védelem illeti meg, ezért

- tárgyaláson történő meghallgatására csak abban az esetben kerülhet sor, ha az eljárásban részt vevő más személyek jelenlétében történő meghallgatása az érdekeit nem sérti,
- lehetőség szerint lakcímén kell meghallgatni,
- akkor hívható fel személyes nyilatkozattételre és akkor hallgatható meg tanúként, ha ezt állapota megengedi és személyes nyilatkozata vagy tanúvallomása más módon nem pótolható, valamint
- az egyenlő esélyű hozzáférést számára biztosítani kell.

Az, aki nem cselekvőképes, nyilatkozattételre csak akkor hívható fel, illetve tanúként akkor hallgatható meg, ha nyilatkozatot, illetve tanúvallomást kíván tenni, és a törvényes képviselője, vagy – érdeellentét esetén – eseti gondnoka vagy eseti gyámja (a továbbiakban együtt: eseti gondnok) ehhez hozzájárul. A szóbeli nyilatkozat, illetve a tanúvallomás megtételére csak a törvényes képviselő vagy az eseti gondnok jelenlétében kerülhet sor, az írásbeli nyilatkozathoz a törvényes képviselő vagy az eseti gondnok aláírása szükséges. A cselekvőképtelen tanú meghallgatása esetén a hatóság mellözi a hamis tanúzás következményeire való figyelmeztetést.

Ha az ügyfél vagy az eljárás egyéb résztvevője hallássérült, kérésére jelnyelvi tolmács közreműködésével kell meghallgatni, vagy a meghallgatás helyett a jelen lévő hallássérült írásban is

*Handwritten signature and initials in blue ink.*

nyilatkozatot tehet. Ha az ügyfél vagy az eljárás egyéb résztvevője siketvak, kérésére jelnyelvi tolmács közreműködésével kell meghallgatni. Ha a jelen lévő ügyfél vagy az eljárás egyéb résztvevője beszéd fogyatékos, kérésére a meghallgatás helyett írásban tehet nyilatkozatot.

Megjelenési kötelezettség (Ákr. 58. §, 60. §)

Azt, akinek személyes meghallgatása az eljárás során szükséges, a hatóság kötelezi, hogy a megjelölt helyen és időpontban jelenjen meg. Ha az idézett személy kora, egészségi állapota vagy más méltányolható ok miatt a hatóság előtt nem képes megjelenni, az idézett személyt a tartózkodási helyén is meg lehet hallgatni.

Ha az idézett személy a szabályszerű idézésnek nem tesz eleget, vagy meghallgatása előtt az eljárás helyéről engedély nélkül eltávozik, és távolmaradását előzetesen alapos okkal nem menti ki, vagy utólag megfelelően nem igazolja, vagy az idézésre meghallgatásra alkalmatlan állapotban jelenik meg, és ezt a körülményt nem menti ki, eljárási bírsággal sújtható.

Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege – ha törvény másként nem rendelkezik – természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén egymillió forint. (Ákr. 77. §)

Igazmondási kötelezettség (Ákr. 64. §)

Ha az ügyfél vagy képviselője más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős adatot valótlanul állít vagy elhallgat – ide nem értve, ha vele szemben a 66. § (2) bekezdésében vagy (3) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott ok áll fenn –, illetve ha a kötelező adatszolgáltatás körében a 105. § (2) bekezdésében foglalt ok hiányában adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, eljárási bírsággal sújtható.

Nem hallgatható meg az, akitől nem várható bizonyítékként értékelhető vallomás, vagy védett adatnak minősülő tényről az, aki nem kapott felmentést a titoktartás alól.

A vallomástételt megtagadhatja, ha vallomásával saját magát vagy hozzátartozóját bűncselekmény elkövetésével vádolná, vagy a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló törvény szerinti médiatartalom-szolgáltató (a továbbiakban: médiatartalom-szolgáltató), vagy vele munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személy – a jogviszonya megszűnése után is –, és a tanúvallomásával a számára a médiatartalom-szolgáltatói tevékenységgel összefüggésben információt átadó személy kilétét felfedné.

Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege – ha törvény másként nem rendelkezik – természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén egymillió forint. (Ákr. 77. §)

Adatszolgáltatási kötelezettség (Ákr. 63.§, 65. §,105. §)

Ha a tényállás tisztázása azt szükségessé teszi, a hatóság az ügyfelet nyilatkozattételre hívhatja fel.

A hatóság, ha a tényállás tisztázása során szükséges, és az a Dáptv. alapján nem szerezhető be – a 36. § (2) bekezdésben meghatározottak kivételével – felhívhatja az ügyfelet okirat vagy más irat bemutatására. Ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, az ügyfél az iratot másolatban is benyújthatja, ha nyilatkozik arról, hogy az az eredetivel mindenben megegyezik. Ha a külföldön kiállított közokirat eredetiségével vagy tartalmával kapcsolatban kétség merül fel, a hatóság felhívja az ügyfelet felülhitelesített külföldön kiállított közokirat bemutatására. Ha az ügyfél a nem magyar nyelven kiállított irat mellé annak magyar nyelvű hiteles fordítását is csatolja, a hatóság azt a fordítás szerinti tartalommal fogadja el.



A hivatalbóli eljárásban az ügyfél a hatóság erre irányuló felhívására köteles közölni az érdemi döntéshez szükséges adatokat. Törvény vagy kormányrendelet jogkövetkezményeket állapíthat meg az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása vagy valótlan adatok közlése esetére. Az adatszolgáltatást az ügyfél akkor tagadhatja meg, ha arra a tanúvallomást megtagadhatná. Amennyiben ilyen ok hiányában adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, eljárási bírsággal sújtható.

Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege – ha törvény másként nem rendelkezik – természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén egymillió forint. (Ákr. 77. §)

Az adatszolgáltatást megtagadhatja, ha nyilatkozatával saját magát vagy Ptk. szerinti hozzátartozóját bűncselekmény elkövetésével vádolná, a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló törvény szerinti médiatartalom-szolgáltató (a továbbiakban: médiatartalom-szolgáltató), vagy vele munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személy – a jogviszonya megszűnése után is –, és a nyilatkozatával a számára a médiatartalom-szolgáltatói tevékenységgel összefüggésben információt átadó személy kiletét felfedné vagy diplomáciai mentességben részesülő személy. (Ákr. 66. § (3) bekezdése) Adatszolgáltatásra nem kötelezhető az, aki a védett adatnak minősülő tényről nem kapott felmentést a titoktartás alól. (Ákr. 66. § (2) bekezdése)

#### Szemlével kapcsolatos jogok és kötelezettségek (Ákr. 69. § 78. §)

A szemle megtartása során – az ismert tulajdonos értesítésével egyidejűleg – a szemletárgy birtokosa kötelezhető a szemletárgy felmutatására, illetve arra, hogy az ügyfelet a szemle helyszínére beengedje, kivéve, ha a szemletárgy birtokosának természetes személyazonosító adatainak és lakcímének zártan kezelését rendelte el a hatóság.

A helyszíni szemle során az ellenőrzést végző személy a hatásköre gyakorlásának keretei között a megfigyelni kívánt területre, építménybe és egyéb létesítménybe beléphet, ott a szemle tárgyával összefüggő bármely iratot, tárgyat vagy munkafolyamatot megvizsgálhat, az ügyféltől vagy a helyszíni szemle helyszínén tartózkodó bármely más személytől felvilágosítást kérhet, a helyszínről, a szemletárgyról, folyamatokról fényképet vagy kép- és hangfelvételt készíthet, mintavételt eszközölhet, továbbá egyéb bizonyítást folytathat le.

#### Tisztességes eljáráshoz való jog és jogorvoslathoz való jog (Alaptörvény XXIV. és XXVIII. cikke)

Mindenkinek joga van ahhoz, hogy ügyeit a hatóságok részrehajlás nélkül, tisztességes módon és ésszerű határidőn belül intézzék. A hatóságok törvényben meghatározottak szerint kötelesek döntéseiket indokolni.

Mindenkinek joga van ahhoz, hogy jogorvoslattal éljen az olyan bírósági, hatósági és más közigazgatási döntés ellen, amely a jogát vagy jogos érdekét sérti.

#### Az ellenőrzésben résztvevő személyek adatkezeléssel összefüggő tájékoztatása:

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 14. § a) pontja értelmében az érintetteket megilleti az előzetes tájékozódáshoz való jog. Az Infotv. 16. § (1)-(2) bekezdései kötelezettségként írják elő az adatkezelő számára, hogy az előzetes tájékozódáshoz való jog érvényesülése érdekében az adatkezelő az általa, illetve a megbízásából vagy rendelkezése alapján eljáró adatfeldolgozó által végzett adatkezelési műveletek megkezdését megelőzően vagy legkésőbb az első adatkezelési művelet megkezdését követően haladéktalanul az érintett rendelkezésére bocsátja

- a) az adatkezelő és – ha valamely adatkezelési műveletet adatfeldolgozó végez, az adatfeldolgozó – megnevezését és elérhetőségeit,
- b) az adatvédelmi tisztviselő nevét és elérhetőségeit,
- c) a tervezett adatkezelés célját és
- d) az érintettet e törvény alapján megillető jogok, valamint azok érvényesítése módjának ismertetését.

Fentiekkel egyidejűleg, azzal azonos módon vagy az érintettnek címzetten az adatkezelő az érintett számára tájékoztatást nyújt

- a) az adatkezelés jogalapjáról,
- b) a kezelt személyes adatok megőrzésének időtartamáról, ezen időtartam meghatározásának szempontjairól,
- c) a kezelt személyes adatok továbbítása vagy tervezett továbbítása esetén az adattovábbítás címzettjeinek – ideértve a harmadik országbeli címzetteket és nemzetközi szervezeteket – köréről,
- d) a kezelt személyes adatok gyűjtésének forrásáról és
- e) az adatkezelés körülményeivel összefüggő minden további érdemi tényről.

Az Infotv. 14. § a) pontja szerinti előzetes tájékozódáshoz való jog biztosítása és az Infotv. 16. § (1)-(2) bekezdései szerinti adatkezelői kötelezettség teljesítése érdekében tájékoztatom, hogy Budapest Főváros Kormányhivatala általános adatkezelési tájékoztatója az alábbi internetes útvonalon, illetve linken érhető el:

[www.kormanyhivatalok.hu](http://www.kormanyhivatalok.hu) => Budapest Főváros Kormányhivatala => Közérdekű adatok

A hatóság – hatáskörének keretei között – ellenőrzi a jogszabályban foglalt rendelkezések betartását, valamint a végrehajtandó döntésben foglaltak teljesítését. A hatósági ellenőrzés eszközei: adatszolgáltatás, iratbemutató és egyéb tájékoztatás kérésével megvalósuló ellenőrzés, helyszíni ellenőrzés, ha jogszabály lehetővé teszi, a helyszínen vagy hatósági nyilvántartáshoz telepített, illetve a folyamatba épített ellenőrző rendszerből történő táv-adatszolgáltatás útján történő ellenőrzés

**A meghallgatás célja annak megállapítása, hogy az Újbuda Prizma Szociális Fejlesztési és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. (továbbiakban: munkaadó) a BP-09/06/030620-4/2025 számú hatósági szerződésben foglalt kötelezettségeinek eleget tett-e.**

**Az ellenőrzés ténymegállapításai és az ügyfél nyilatkozatai:**

A GINOP Plusz-3.1.1-23 azonosítószámú, A munkaerő-kínálat bővítése és fejlesztése elnevezésű munkaerőpiaci program keretében Budapest Főváros Kormányhivatala IX. Kerületi Hivatala Foglalkoztatási Osztály és az **Újbuda Prizma Szociális Fejlesztési és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. a BP-09/06/030620-4/2025** ügyszámon hatósági szerződést kötött 1 fő GINOP Plusz-3.1.1-23 azonosítószámú, A munkaerő-kínálat bővítése és fejlesztése elnevezésű munkaerőpiaci programban résztvevő nyilvántartott álláskereső bértámogatásához az alábbiak szerint:

A munkavállaló neve: [REDACTED]

anyja neve: [REDACTED]

születési helye, ideje: [REDACTED]

munkaköre: **egyéb, máshova nem sorolható egyszerű szolgáltatási és szállítási foglalkozású FEOR: 9239**

foglalkoztatott napi munkaideje: **8 óra**

munkaviszonyának kezdete: **2025.07.14.**

A támogatás időtartama: **2025.07.14-2026.01.13.**

A támogatás típusa: **fix 6 havi 50 %-os csoportmentességi rendelet 32. cikke szerinti bértámogatás**

A megítélt támogatás összege: **872 400 Ft**

1. Az **Újbuda Prizma Szociális Fejlesztési és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft.** munkáltató az ellenőrzés időpontjában biztosította a képviselőre jogosult személy vagy teljes körű meghatalmazottja jelenlétét.

igen nem

A meghatalmazás közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt.

igen nem nem releváns

A képviselő eredeti írásbeli meghatalmazása átadásra került az ellenőrzés részére.

igen nem nem releváns

A meghatalmazás a Rendelkezési Nyilvántartásban elérhető.

igen nem nem releváns

2. Rendelkezésre áll-e a **BP-09/06/030620-4/2025** számú hatósági szerződés a munkáltatónál?

igen nem

3. A munkavállaló mindkét fél által aláírt munkaszerződése rendelkezésre áll?

igen nem

4. A munkáltató olyan személyi nyilvántartást vezet, amelyből a munkaerő forgalom (be- és kilépés), valamint a kilépés (munkaviszony megszűnésének) okai megállapíthatók?

igen nem

5. A munkáltató a támogatott álláskereső alkalmazását megelőző 12 hónapban, hasonló munkakörben foglalkoztatott munkavállaló munkaviszonyát működésével összefüggő okból, rendes felmondással megszüntette?

igen nem

6. Az **Újbuda Prizma Szociális Fejlesztési és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft.** munkáltató ellenőrzés időpontjában meglévő összes létszáma <sup>242</sup>fő, statisztikai állományi létszáma <sup>237</sup>fő. Ennek megfelelően a munkavállalói létszám nettó növekedése – a kérelem benyújtását megelőző 12 havi átlagos statisztikai létszámhoz viszonyítva – teljesült?

igen nem

Amennyiben nem:

- a) az érintett álláshelyek megüresedése önkéntes kilépés következtében történt?

igen nem

- b) az érintett álláshelyek megüresedése munkaképtelenné válás következtében történt?

igen nem

- c) az érintett álláshelyek megüresedése öregségi nyugdíjazás következtében történt?

igen nem

- d) az érintett álláshelyek megüresedése önkéntes munkaidő-csökkenés következtében történt?

igen nem

- e) az érintett álláshelyek megüresedése kötelezettségszegés miatti jogszerű elbocsátás következtében történt?

igen nem

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

7. A munkáltató a támogatott és a hasonló munkakörben foglalkoztatott munkavállaló munkaviszonyát a foglalkoztatási kötelezettség ideje alatt működésével összefüggő okból, rendes felmondással megszüntette-e?

igen nem

8. A munkáltató Budapest Főváros Kormányhivatala IX. Kerületi Hivatala Foglalkoztatási Osztály által a GINOP Plusz-3.1.1-23 program keretében kiközvetített munkavállalót foglalkoztatja-e a kérelemben foglaltak szerint (tevékenység, munkakör, bruttó bér), a munkaszerződésnek megfelelően?

igen nem

Amennyiben nem:

- a) a kilépési dokumentumok rendelkezésre állnak-e (felmondás stb.)?

igen nem

- b) a munkáltató a támogatással érintett munkavállaló kilépésével kapcsolatos információkat írásban (név, munkaviszony megszűnésének időpontja és oka), vagy a kilépéssel kapcsolatos iratok másolatának megküldésével haladéktalanul Budapest Főváros Kormányhivatala IX. Kerületi Hivatala Foglalkoztatási Osztály tudomására hozta?

igen nem

9. A NAV25T1041 változás bejelentő/kijelentő lap és a NAV Elfogadó nyugta (EBEV nyugta) eredeti elektronikus példánya rendelkezésre áll?

igen nem

10. Az Mt. 53. §-a (a munkavállalónak átmenetileg a munkaszerződéstől eltérő munkakörben, munkahelyen vagy más munkáltatónál történő foglalkoztatása), vagy a 214. § (1) bekezdés a) pontja (munkaerő-kölcsönzés) történt-e foglalkoztatás a támogatással érintett munkavállaló tekintetében a támogatás időtartama alatt?

igen nem

11. A munkáltató a támogatással kapcsolatos adatokat elkülönítetten tartja/tartotta-e nyilván, és megőrzi/megőrizte?

igen nem

12. A munkáltatónak nyújtott de minimis támogatás(ok) a munkáltató által vezetett nyilvántartás(ok) alapján ellenőrizhető(ek)?

igen nem

Amennyiben nem:

a munkáltató fenntartja a kérelmében foglalt nyilatkozatát, a részére a támogatás odaitélését megelőző 3 év (háromszor háromszázhatvanöt nap) során nyújtott csekély összegű támogatások támogatástartalmáról.

igen nem

13. A munkáltató eleget tesz/tett-e a támogatás folyósításának igénylésével összefüggő kötelezettségének (pl. határidőben és rendszeresen benyújtja-e az elszámolási dokumentumokat, valamint mellékleteit)?

igen nem

részben

*De.*

*R* *hubs*

14. Rendelkezésre állnak a támogatás folyósításának igénylésével összefüggő elszámoló lapok?

igen nem

15. A munkáltató eleget tesz/tett járulékfizetési kötelezettségének?

igen nem

16. Rendelkezésre állnak a munkabérrrel és járulékfizetéssel kapcsolatos dokumentumok (bérjegyzék, bérlista vagy bérszámfejtő lap, jelenléti ív, átutalást igazoló dokumentum, bankszámlakivonat stb.)?

igen nem

17. A munkáltatónak esedékessé vált és meg nem fizetett köztartozása felhalmozódott-e?  
A munkáltató nyilatkozata szerint:

igen nem

18. A támogatást megalapozó körülményekben történt-e változás?

A munkáltató nyilatkozata szerint:

igen nem

19. A munkáltató csődeljárás, felszámolási eljárás, végelszámolás vagy egyéb a megszüntetésére irányuló, jogszabályban meghatározott eljárás alatt áll-e, illetve állt-e az ellenőrzött időszakban?

A munkáltató nyilatkozata szerint:

igen nem

20. A vállalkozás a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény 3. §-a alapján kis- és középvállalkozásnak minősül-e? *(Közhasznú Nonprofit)*

A munkáltató nyilatkozata szerint:

igen nem

21. A munkáltató szakmai beszámolója/észrevétele, véleménye a foglalkoztatás eredményességéről, tapasztalatairól:

A munkáltató nyilatkozata szerint lásd a pótlapon:

igen nem

**Az ellenőrzés egyéb megállapításai és/vagy a vizsgált dokumentumok felsorolása:**

.....  
.....  
.....

Ellenőrzött képviselője az alábbi nyilatkozatban hozzájárulását adja, hogy az eljárás során felvett személyes adatait a hatóság kizárólag az eljárás céljának érdekében kezelheti, felhasználhatja, tárolhatja, feldolgozhatja, továbbíthatja, mások számára hozzáférhetővé teszi. Az érintettet jogai érvényesülésének biztosítása érdekében megilletik az Infotv. 14.-24.§-ában foglaltak.

Nyilatkozat: *hozzájárulok* .....


**Az ellenőrzött – a jogokra és kötelezettségekre való figyelmeztetés után – a jegyzőkönyvben rögzítettekkel kapcsolatban a következő nyilatkozatot tette.**

Nyilatkozat: *egyetlen* .....


*De*  
*de*


**Záradék:**

A Jegyzőkönyvben foglaltak a valóságnak megfelelnek, elolvasás után egyetértőleg aláírtuk. Az ügyfél aláírás után a jegyzőkönyv 1 példányát átveszi és egyben tudomásul veszi, hogy a jegyzőkönyvben foglaltak ellen 8 napon belül írásban<sup>1</sup> észrevétel tehető Budapest Főváros Kormányhivatala Foglalkoztatási Főosztályához.

  
.....  
Újbuda Prizma Szociális Fejlesztési és  
Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft.  
képviselője



  
.....  
hatósági ellenőr

  
.....  
projektmunkatárs,  
munkaerőpiaci ellenőr

Melléletek: db.

---

<sup>1</sup>A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdés a) pont, aa), ab) alpontjai, valamint b) pontja értelmében, amennyiben a digitális szolgáltatás nyújtására köteles szerv által nyújtott digitális szolgáltatások tekintetében felhasználóként eljáró gazdálkodó szervezet, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet, valamint a felhasználó jogi képviselője jár el, úgy az elektronikus ügyintézésre köteles.

Nyilatkozatát, annak melléleteit e-papír szolgáltatásba vagy elektronikus űrlapba csatolt mellékletként minősített vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírással és időbélyegzővel ellátva kell benyújtani.

A zökkenőmentes ügyintézés érdekében felhívjuk figyelmét, hogy az E-papír szolgáltatás igénybevétele esetén címzettként Budapest Főváros Kormányhivatala Foglalkoztatási Főosztályát szükséges megjelölni, témacsoportként a „Kormányhivatali ügyek”, ügytípusként a „Foglalkoztatási támogatások, közfoglalkoztatási és egyéb állami foglalkoztatási feladatok” választása szükséges.



