

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR001931662025

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Budapest XI. kerület út- és csatornaépítés**

Ajánlatkérő neve: **Újbuda Prizma Szociális Fejlesztési és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft.**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Újbuda Prizma Szociális Fejlesztési és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft.						
Nemzeti azonosítószám	21185023243	A szervezet szervezeti egységének neve					
Postai cím:	Hamzsabégi Út 60.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1113	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Juhos	Katalin	Mária			
E-mail:	deak.andras@ujbudaprizma.hu	Telefon:	+36 13727643	Fax:	+36 14669972		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://ujbudaprizma.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://ujbudaprizma.hu/						
Az ajánlatkérő típusa							
Az ajánlatkérő szerv tevékenysége							
Ezen szervezet szerepkörei:							
Szervezet szerepe	Ajánlatkérő						
Szervezet alszerepe							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	JÁMBOR TÓTH KOLLÁTH ÜGYVÉDI IRODA			Nemzeti azonosítószám	18222889205		
Postai cím:	Rákóczi Ferenc Utca 14. 1/5.						
Város:	Miskolc	NUTS-kód:	HU311	Postai irányítószám:	3530	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Tóth	Gergely				
E-mail:	office@jtkpartners.com	Telefon:	+36 46320411	Fax:	+36 46320411		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	https://www.jtkpartners.hu/						
Ezen szervezet szerepkörei:							

Szervezet szerepe	Lebonyolító
Szervezet alszerepe	

II.1) A beszerzés mennyisége

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Budapest XI. kerület út- és csatornaépítés

II.1.2) A beszerzés mennyisége

II.1.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Budapest XI. kerület Beléndek utca útépités, csatornaépítés, közvilágítás munkái, Keltike lejtő útépités, csatornaépítés, közvilágítás munkái, Zabfű utca (Keltike lejtő- Hosszúréti utca közötti szakasz) csapadékvíz elvezetés munkái.

II.2) Meghatározás (1 - Beléndek utca)

II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

II.2.1) Rész száma, elnevezése: 1 - Beléndek utca

II.2.3) A teljesítés helye:

A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások

Ország: Magyarország NUTS-kód: HU110 Budapest

Irányítószám: 1112 Település: Budapest

Közterület neve: Beléndek utca (Cickafark utca - Keltike lejtő közötti szakasz) Közterület jellege:

Házzszám: Helyrajzi szám:

További információk

II.2.4) Közbeszerzés leírása:

A részletes műszaki követelményeket a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben értendő.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy, egyenértékű dolog megajánlása esetén az egyenértékűséget az ajánlattevőnek az ajánlatában igazolnia kell.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Opciókra vonatkozó információ

Opciók Nem

II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos

Nem

II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot

Nem

II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került

Nem

Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

II.2) Meghatározás (2 - Keltike lejtő)

II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

II.2.1) Rész száma, elnevezése: 2 - Keltike lejtő

II.2.3) A teljesítés helye:

A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások

Ország: Magyarország NUTS-kód: HU110 Budapest

Irányítószám: 1112 Település: Budapest

Közterület neve: Keltike lejtő (Zabfű utca - Rózsaszőlő utca közötti szakasz) Közterület jellege:

Házszám: Helyrajzi szám:

További információk

II.2.4) Közbeszerzés leírása:

A részletes műszaki követelményeket a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben értendő.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy, egyenértékű dolog megajánlása esetén az egyenértékűséget az ajánlattevőnek az ajánlatában igazolnia kell.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Opciókra vonatkozó információ

Opciók

Nem

II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos

Nem

II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot

Nem

II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került

Nem

Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

II.2) Meghatározás (3 - Zabfű utca)

II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

II.2.1) Rész száma, elnevezése: 3 - Zabfű utca

II.2.3) A teljesítés helye:

A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások

Ország: Magyarország NUTS-kód: HU110 Budapest

Irányítószám: 1112 Település: Budapest

Közterület neve: Zabfű utca (Keltike lejtő - Hosszúréti utca közötti szakasz) Közterület jellege:

Házszám: Helyrajzi szám:

További információk

II.2.4) Közbeszerzés leírása:

A részletes műszaki követelményeket a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben értendő.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy, egyenértékű dolog megajánlása esetén az egyenértékűséget az ajánlattevőnek az ajánlatában igazolnia kell.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Opciókra vonatkozó információ

Opciók Nem

II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos Nem

II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot

Nem

II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került Nem

Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

Eljárás EKR azonosítója: EKR001931662025

Keretmegállapodás azonosító száma:

Dinamikus Beszerzési Rendszer azonosító száma:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2025.10.15

IV.2.3) Elektroniktól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye (1 - Beléndek utca)

Rész száma, elnevezése: 1 - Beléndek utca

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

VIANOVA 87 Közmű és Útépitő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1215 Budapest, Vasas Utca 65-67.

13839129243

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001931662025/7239

Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása:

Értékelési részszempontok: Ajánlat

Teljesítésbe bevonásra kerülő szakember utépítési munka irányításában szerzett (projektvezető/építésvezető/műszaki vezető) tapasztalata (projektek száma (db); min.0 - max. 12 db): 12

A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 12 hó): 12

Nettó ajánlati ár (HUF): 143 010 345

Pontszáma : 1000 pont

A Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokat benyújtotta, ezért nem hívta fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására egyik részajánlat tekintetében sem, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az Ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be és bevonja a bírálatba.

A fentiek figyelembevételével a Bíráló Bizottság kialakította egységes álláspontját és vizsgálatának eredményeként megállapította, hogy a Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek mindhárom részajánlat tekintetében. A Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, továbbá vonatkozásában nem áll fenn kizáró ok egyik részajánlat esetében sem.

A Bíráló Bizottság egységes álláspontja szerint a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot a Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlattevő tette az 1., 2. és 3. részajánlatok esetében.

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:

Értékelési részszempontok: Ajánlat

Teljesítésbe bevonásra kerülő szakember utépítési munka irányításában szerzett (projektvezető/építésvezető/műszaki vezető) tapasztalata (projektek száma (db); min.0 - max. 12 db): 12

A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 12 hó): 12

Nettó ajánlati ár (HUF): 143 010 345
Pontszáma : 1000 pont

A Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokat benyújtotta, ezért nem hívta fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására egyik részajánlat tekintetében sem, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az Ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be és bevonja a bírálatba.

A fentiek figyelembevételével a Bíráló Bizottság kialakította egységes álláspontját és vizsgálatának eredményeként megállapította, hogy a Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek mindhárom részajánlat tekintetében. A Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, továbbá vonatkozásában nem áll fenn kizáró ok egyik részajánlat esetében sem.

A Bíráló Bizottság egységes álláspontja szerint a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot a Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlattevő tette az 1., 2. és 3. részajánlatok esetében.

V.2.2) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: Elért összpontszám: Rangsor:

VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1000 1

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001931662025/7239

Szöveges értékelés:

Értékelési részszerzőpontok: Ajánlat

Teljesítésbe bevonásra kerülő szakember utépítési munka irányításában szerzett (projektvezető/építésvezető/műszaki vezető) tapasztalata (projektek száma (db); min.0 - max. 12 db): 12

A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 12 hó): 12

Nettó ajánlati ár (HUF): 143 010 345

Pontszáma : 1000 pont

A Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokat benyújtotta, ezért nem hívta fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására egyik részajánlat tekintetében sem, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az Ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be és bevonja a bírálatba.

A fentiek figyelembevételével a Bíráló Bizottság kialakította egységes álláspontját és vizsgálatának eredményeként megállapította, hogy a Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek mindhárom részajánlat tekintetében. A Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, továbbá vonatkozásában nem áll fenn kizáró ok egyik részajánlat esetében sem.

A Bíráló Bizottság egységes álláspontja szerint a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot a Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlattevő tette az 1., 2. és 3. részajánlatok esetében.

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:

Értékelési részszerzőpontok: Ajánlat

Teljesítésbe bevonásra kerülő szakember utépítési munka irányításában szerzett (projektvezető/építésvezető/műszaki vezető) tapasztalata (projektek száma (db); min.0 - max. 12 db): 12

A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 12 hó): 12

Nettó ajánlati ár (HUF): 143 010 345

Pontszáma : 1000 pont

A Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokat benyújtotta, ezért nem hívta fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására egyik részajánlat tekintetében sem, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az Ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be és bevonja a bírálatba.

A fentiek figyelembevételével a Bíráló Bizottság kialakította egységes álláspontját és vizsgálatának eredményeként megállapította, hogy a Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek mindhárom részajánlat tekintetében. A Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, továbbá vonatkozásában nem áll fenn kizáró ok egyik részajánlat esetében sem.

A Bíráló Bizottság egységes álláspontja szerint a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot a Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlattevő tette az 1., 2. és 3. részajánlatok esetében.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

1-2-3. részajánlatok esetében:

14.1. Értékelési részszerpont [Ajánlati ár (nettó Ft)]:

Ajánlattevők megajánlásukat nettó Ft-ban kötelesek meghatározni, azzal, hogy a meghatározott ellenérték magában foglalja a szerződés tárgyát képező feladatok ellátásának teljes ellenértékét, figyelembe véve a Felhívásban, valamint a kapcsolódó Közbeszerzési Dokumentumban meghatározott valamennyi feltételt és előírást.

Az ajánlatkérő az 3. értékelési részszerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatója szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza.

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással nem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. vám, különböző díjak és illetékek, stb.

Súlyszám: 70

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az ajánlattételi felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Tehát az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb (legnagyobb összpontszámú) érvényes ajánlatot tette.

Ha több ajánlatnak azonos az előző bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányúnak, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást két vagy több ajánlat azonos mértékben (azonos pontszámmal) tartalmazza.

A benyújtott ajánlatokat az Ajánlatkérő úgy tekinti, hogy az Ajánlattevők megbizonyosodtak az ajánlattételi felhívásban és dokumentumokban megadott, illetve a szerződéses feltételekből ésszerűen következő feladatokra vonatkozó, szerződéses ár helyességéről és elégséges voltáról, valamint arról, hogy ajánlatuk végösszege fedez minden, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint az ennek részét képező szerződéstervezetben foglalt kötelezettséget és feladatot.

Ajánlattevő a feladat megvalósítása során nem hivatkozhat arra, hogy a közbeszerzési dokumentum nem volt teljeskörű.

14.2. Értékelési részszerpont [Többletjótállás (hónap)]

Ajánlattevők tárgyi értékelési részszerpont esetében azt kötelesek meghatározni, hogy a létrejövő szerződés szerinti feladatok tekintetében hány hónapos többletjótállási időtartamot vállalnak figyelembe véve a Felhívásban, valamint a kapcsolódó Közbeszerzési Dokumentumban meghatározott valamennyi előírást.

A többletjótállási időtartamra vonatkozó megajánlásokat a közbeszerzési eljárás eredményeként létrejövő szerződés tekintetében egyébként meghatározott jótállási időtartam lejártától számított hónapokban meghatározva kell rögzíteni.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét 12 hónapban, legkedvezőtlenebb szintjét 0 hónapban határozza meg.

Ajánlatkérő a 0 hónapot tartalmazó megajánlásokat is érvényesnek tekinti, ugyanakkor a minimális pontszámban részesíti.

Tárgyi értékelési részszerpont esetében kizárólag kerek egész számokban tehető ajánlat.

Tárgyi értékelési részszerpont esetében Ajánlatkérő a legkedvezőbb mértéket meghaladó megajánlásokat egységesen a maximális pontszámban részesíti.

A jótállással kapcsolatosan a Felhívás, valamint a kapcsolódó Közbeszerzési Dokumentum egyéb rendelkezéseit is megfelelően irányadónak kell tekinteni.

A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatója szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
Súlyszám: 15

Folytatás a VI. Kiegészítő információk szakaszban.

V.2.5) Nem ellenőrzött ajánlatok:

A nem ellenőrzött ajánlatot tevők neve, címe, adószáma:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft., Magyarország 2461 Tárnok, Fehérvári Út 34	10429549213
Ajánlat technikai azonosítója: EKR001931662025/7279	
Ellenőrzés mellőzésének indoka: A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra	
Gerulus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2337 Délegyháza, Hrsz. 61/36.	12533583213
Ajánlat technikai azonosítója: EKR001931662025/7263	
Ellenőrzés mellőzésének indoka: A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra	
Deponátor Magas- és Mélyépítő Szolgáltató Kft., Magyarország 2330 Dunaharaszti, Kossuth Lajos Utca 73	10238433213
Ajánlat technikai azonosítója: EKR001931662025/7351	
Ellenőrzés mellőzésének indoka: A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra	
MÉLYÉPBAU-2006 Építő Kft., Magyarország 5055 Jászládány, Gaál István Utca 17.	13701653216
Ajánlat technikai azonosítója: EKR001931662025/7311	
Ellenőrzés mellőzésének indoka: A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra	

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma és ajánlata kiválasztásának indokai:

VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1215 Budapest, Vasas Utca 65-67. 13839129243

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001931662025/7239

A nyertes ajánlat kiválasztásának indokai:

Értékelési részszerzőpontok: Ajánlat

Teljesítésbe bevonásra kerülő szakember útépítési munka irányításában szerzett (projektvezető/építésvezető/műszaki vezető) tapasztalata (projektek száma (db); min.0 - max. 12 db): 12

A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 12 hó): 12

Nettó ajánlati ár (HUF): 143 010 345

Pontszáma : 1000 pont

A Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokat benyújtotta, ezért nem hívta fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására egyik részajánlat tekintetében sem, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az Ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be és bevonja a bírálatba.

A fentiek figyelembevételével a Bíráló Bizottság kialakította egységes álláspontját és vizsgálatának eredményeként megállapította, hogy a Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek mindhárom részajánlat tekintetében. A Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, továbbá vonatkozásában nem áll fenn kizáró ok egyik részajánlat esetében sem.

A Bíráló Bizottság egységes álláspontja szerint a legjobb ár-érték arányt megjelelnítő ajánlatot a Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlattevő tette az 1., 2. és 3. részajánlatok esetében.

Az ellenszolgáltatás összege: 143 010 345,00 HUF

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e: Nem

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlat technikai azonosítója:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlat kiválasztásának indokai:

Az ellenszolgáltatás összege:

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Ajánlat technikai azonosítója:

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.3 Beérkezett ajánlatok

Felhívjuk a figyelmet, hogy az V.3) blokk V.3.1) pontja a „Beérkezett ajánlatok blokk frissítése” gomb alkalmazásával, míg az V.3.2) pontja az „Adatok újratöltése” gomb alkalmazásával frissíthető. Abban az esetben, ha a frissítés nem történik meg, az EKR az Összegezés megküldésekor, az „Összegezés megküldése” gombra való kattintással az V.2) blokk legutolsó mentett állapota szerint, abban az esetben is frissíti, amennyiben a felhasználó ezt nem teszi meg az eljárási cselekmény zárása előtt.

V.3.1) Összes beérkezett ajánlat**Ajánlat adatok:**

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001931662025/7239

Az ajánlatot rangsorolták: Igen Az ajánlat rangsora: 1

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvényes - Nyertesként kiválasztott

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság

13839129243

Nemzeti azonosítószám:

Postai cím: Vasas Utca 65-67.

Város: Budapest

NUTS-kód: HU110

Postai irányítószám: 1215

Ország: Magyarország

E-mail: iroda@vianova.hu

Telefon: +36 14204473

Internetcím (URL): http://www.vianova.hu

Fax: +36 12764113

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001931662025/7263

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: Gerulus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 12533583213

Postai cím: Hrsz. 61/36.

Város: Délegyháza

NUTS-kód: HU120

Postai irányítószám: 2337

Ország: Magyarország

E-mail: info@gerulus.hu

Telefon: +36 24402330

Internetcím (URL):

Fax:

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001931662025/7279

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft.

Nemzeti azonosítószám: 10429549213

Postai cím: Fehérvári Út 34

Város: Tárnok

NUTS-kód: HU120

Postai irányítószám: 2461

Ország: Magyarország

E-mail: borosz@puhitarn.hu

Telefon: +36 23389784

Internetcím (URL):

Fax: +36 23389984

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001931662025/7311

EKR001931662025

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: MÉLYÉPBAU-2006 Építő Kft.

Nemzeti azonosítószám: 13701653216

Postai cím: Gaál István Utca 17.

Város: Jászládány NUTS-kód: HU322

Postai irányítószám: 5055 Ország: Magyarország

E-mail: melyepbau2006kft@gmail.com Telefon: +36 303492211

Internetcím (URL): Fax:

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001931662025/7351

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: Deponátor Magas- és Mélyépítő Szolgáltató Kft.

Nemzeti azonosítószám: 10238433213

Postai cím: Kossuth Lajos Utca 73

Város: Dunaharaszti NUTS-kód: HU

Postai irányítószám: 2330 Ország: Magyarország

E-mail: deponatorkft@gmail.com Telefon: +36 12860586

Internetcím (URL): Fax: +36 12861017

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

V.3.2) Ajánlatokra vonatkozó információk

Beérkezett részvételi jelentkezések száma:	0
A beérkezett ajánlatok száma:	5
Elektronikus úton beérkezett ajánlatok száma:	5
Mikrovállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	1
Kisvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	2
Középvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	2
Kkv-któl érkezett ajánlatok száma (kkv-a 2003/361/EK bizottsági ajánlásban meghatározottak szerint):	5
Az ajánlatkérő országától eltérő EGT-országban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Az EGT-n kívüli országokban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok száma:	0

Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok közül az irreálisan alacsony ár vagy költség miatt érvénytelen ajánlatok száma:	0
Nem ellenőrzött ajánlatok száma:	4
A nem ellenőrzött ajánlatok közül azon ajánlatok száma, amelyek tekintetében az ajánlattevő nem tartotta fenn az ajánlati kötöttségét a bírálati határidő meghosszabbítása miatt:	0

V. szakasz: Az eljárás eredménye (2 - Keltike lejtő)

Rész száma, elnevezése: 2 - Keltike lejtő

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
VIANOVA 87 Közmű és Útépitő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1215 Budapest, Vasas Utca 65-67.	13839129243

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001931662025/7247

Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása:

Teljesítésbe bevonásra kerülő szakember utépítési munka irányításában szerzett (projektvezető/építésvezető/műszaki vezető) tapasztalata (projektek száma (db); min.0 - max. 12 db): 12

A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 12 hó): 12

Nettó ajánlati ár (HUF): 95 279 935

A Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokat benyújtotta, ezért nem hívta fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására egyik részajánlat tekintetében sem, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az Ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be és bevonja a bírálatba.

A fentiek figyelembevételével a Bíráló Bizottság kialakította egységes álláspontját és vizsgálatának eredményeként megállapította, hogy a Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek mindhárom részajánlat tekintetében. A Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, továbbá vonatkozásában nem áll fenn kizáró ok egyik részajánlat esetében sem.

A Bíráló Bizottság egységes álláspontja szerint a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot a Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlattevő tette az 1., 2. és 3. részajánlatok esetében.

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:

Teljesítésbe bevonásra kerülő szakember utépítési munka irányításában szerzett (projektvezető/építésvezető/műszaki vezető) tapasztalata (projektek száma (db); min.0 - max. 12 db): 12

A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 12 hó): 12

Nettó ajánlati ár (HUF): 95 279 935

A Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokat benyújtotta, ezért nem hívta fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására egyik részajánlat tekintetében sem, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az Ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be és bevonja a bírálatba.

A fentiek figyelembevételével a Bíráló Bizottság kialakította egységes álláspontját és vizsgálatának eredményeként megállapította, hogy a Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek mindhárom részajánlat tekintetében. A Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, továbbá vonatkozásában nem áll fenn kizáró ok egyik részajánlat esetében sem.

A Bíráló Bizottság egységes álláspontja szerint a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot a Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlattevő tette az 1., 2. és 3. részajánlatok esetében.

V.2.2) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

Elért összpontszám:

Rangsor:

VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1000

1

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR001931662025/7247

Szöveges értékelés:

Teljesítésbe bevonásra kerülő szakember útépítési munka irányításában szerzett (projektvezető/építésvezető/műszaki vezető) tapasztalata (projektek száma (db); min.0 - max. 12 db): 12
A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 12 hó): 12
Nettó ajánlati ár (HUF): 95 279 935

A Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokat benyújtotta, ezért nem hívta fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására egyik részajánlat tekintetében sem, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az Ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be és bevonja a bírálatba.

A fentiek figyelembevételével a Bíráló Bizottság kialakította egységes álláspontját és vizsgálatának eredményeként megállapította, hogy a Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek mindhárom részajánlat tekintetében. A Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, továbbá vonatkozásában nem áll fenn kizáró ok egyik részajánlat esetében sem.

A Bíráló Bizottság egységes álláspontja szerint a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot a Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlattevő tette az 1., 2. és 3. részajánlatok esetében.

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:

Teljesítésbe bevonásra kerülő szakember útépítési munka irányításában szerzett (projektvezető/építésvezető/műszaki vezető) tapasztalata (projektek száma (db); min.0 - max. 12 db): 12
A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 12 hó): 12
Nettó ajánlati ár (HUF): 95 279 935

A Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokat benyújtotta, ezért nem hívta fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására egyik részajánlat tekintetében sem, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az Ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be és bevonja a bírálatba.

A fentiek figyelembevételével a Bíráló Bizottság kialakította egységes álláspontját és vizsgálatának eredményeként megállapította, hogy a Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek mindhárom részajánlat tekintetében. A Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, továbbá vonatkozásában nem áll fenn kizáró ok egyik részajánlat esetében sem.

A Bíráló Bizottság egységes álláspontja szerint a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot a Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlattevő tette az 1., 2. és 3. részajánlatok esetében.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

1-2-3. részajánlatok esetében:

14.1. Értékelési részszerzőpont [Ajánlati ár (nettó Ft)]:

Ajánlattevők megajánlásait nettó Ft-ban kötelesek meghatározni, azzal, hogy a meghatározott ellenérték magában foglalja a szerződés tárgyát képező feladatok ellátásának teljes ellenértékét, figyelembe véve a Felhívásban, valamint a kapcsolódó Közbeszerzési Dokumentumban meghatározott valamennyi feltételt és előírást.

Az ajánlatkérő az 3. értékelési részszerzőpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatója szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza.

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással nem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. vám, különböző díjak és illetékek, stb.

Súlyszám: 70

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az ajánlattételi felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Tehát az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb (legnagyobb összpontszámú) érvényes ajánlatot tette.

Ha több ajánlatnak azonos az előző bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányúnak, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást két vagy több ajánlat azonos mértékben (azonos pontszámmal) tartalmazza.

A benyújtott ajánlatokat az Ajánlatkérő úgy tekinti, hogy az Ajánlattevők megbizonyosodtak az ajánlattételi felhívásban és dokumentumokban megadott, illetve a szerződéses feltételekből ésszerűen következő feladatokra vonatkozó, szerződéses ár helyességéről és elégséges voltáról, valamint arról, hogy ajánlatuk végösszege fedez minden, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint az ennek részét képező szerződéstervezetben foglalt kötelezettséget és feladatot.

Ajánlattevő a feladat megvalósítása során nem hivatkozhat arra, hogy a közbeszerzési dokumentum nem volt teljeskörű.

14.2. Értékelési részszerzőpont [Többletjótállás (hónap)]

Ajánlattevők tárgyi értékelési részszerzőpont esetében azt kötelesek meghatározni, hogy a létrejövő szerződés szerinti feladatok tekintetében hány hónapos többlet jótállási időtartamot vállalnak figyelembe véve a Felhívásban, valamint a kapcsolódó Közbeszerzési Dokumentumban meghatározott valamennyi előírást.

A többlet jótállási időtartamra vonatkozó megajánlásokat a közbeszerzési eljárás eredményeként létrejövő szerződés tekintetében egyébként meghatározott jótállási időtartam lejártától számított hónapokban meghatározva kell rögzíteni.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét 12 hónapban, legkedvezőtlenebb szintjét 0 hónapban határozza meg.

Ajánlatkérő a 0 hónapot tartalmazó megajánlásokat is érvényesnek tekinti, ugyanakkor a minimális pontszámában részesíti.

Tárgyi értékelési részszerzőpont esetében kizárólag kerek egész számokban tehető ajánlat.

Tárgyi értékelési részszerzőpont esetében Ajánlatkérő a legkedvezőbb mértéket meghaladó megajánlásokat egységesen a maximális pontszámában részesíti.

A jótállással kapcsolatosan a Felhívás, valamint a kapcsolódó Közbeszerzési Dokumentum egyéb rendelkezéseit is megfelelően irányadónak kell tekinteni.

A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatója szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Súlyszám: 15

Folytatás a VI. Kiegészítő információk szakaszban.

V.2.5) Nem ellenőrzött ajánlatok:

A nem ellenőrzött ajánlatot tevők neve, címe, adószáma:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft., Magyarország 2461 Tárnok, Fehérvári Út 34	10429549213
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001931662025/7287
Ellenőrzés mellőzésének indoka:	A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra
Gerulus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2337 Délegyháza, Hrsz. 61/36.	12533583213
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001931662025/7335

Ellenőrzés mellőzésének indoka:	A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra
Deponátor Magas- és Mélyépítő Szolgáltató Kft., Magyarország 2330 Dunaharaszti, Kossuth Lajos Utca 73	10238433213
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001931662025/7359
Ellenőrzés mellőzésének indoka:	A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra
MÉLYÉPBAU-2006 Építő Kft., Magyarország 5055 Jászladány, Gaál István Utca 17.	13701653216
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001931662025/7319
Ellenőrzés mellőzésének indoka:	A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma és ajánlata kiválasztásának indokai:

VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1215 Budapest, Vasas Utca 65-67. 13839129243

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001931662025/7247

A nyertes ajánlat kiválasztásának indokai:

Teljesítésbe bevonásra kerülő szakember útépítési munka irányításában szerzett (projektvezető/építésvezető/műszaki vezető) tapasztalata (projekttek száma (db); min.0 - max. 12 db): 12

A kötelező 36 hónap jótállás feletti vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 12 hó): 12

Nettó ajánlati ár (HUF): 95 279 935

A Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokat benyújtotta, ezért nem hívta fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására egyik részajánlat tekintetében sem, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az Ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be és bevonja a bírálatba.

A fentiek figyelembevételével a Bíráló Bizottság kialakította egységes álláspontját és vizsgálatának eredményeként megállapította, hogy a Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek mindhárom részajánlat tekintetében. A Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, továbbá vonatkozásában nem áll fenn kizáró ok egyik részajánlat esetében sem.

A Bíráló Bizottság egységes álláspontja szerint a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot a Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlattevő tette az 1., 2. és 3. részajánlatok esetében.

Az ellenszolgáltatás összege: 95 279 935,00 HUF

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e: Nem

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlat technikai azonosítója:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlat kiválasztásának indokai:

Az ellenszolgáltatás összege:

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Ajánlat technikai azonosítója:

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.3 Beérkezett ajánlatok

Felhívjuk a figyelmet, hogy az V.3) blokk V.3.1) pontja a „Beérkezett ajánlatok blokk frissítése” gomb alkalmazásával, míg az V.3.2) pontja az „Adatok újratöltése” gomb alkalmazásával frissíthető. Abban az esetben, ha a frissítés nem történik meg, az EKR az Összegezés megküldésekor, az „Összegezés megküldése” gombra való kattintással az V.2) blokk legutolsó mentett állapota szerint, abban az esetben is frissíti, amennyiben a felhasználó ezt nem teszi meg az eljárási cselekmény zárása előtt.

V.3.1) Összes beérkezett ajánlat**Ajánlat adatok:**

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001931662025/7247

Az ajánlatot rangsorolták: Igen Az ajánlat rangsora: 1

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvényes - Nyertesként kiválasztott

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Nemzeti azonosítószám: 13839129243

Postai cím: Vasas Utca 65-67.

Város: Budapest NUTS-kód: HU110

Postai irányítószám: 1215 Ország: Magyarország

E-mail: iroda@vianova.hu Telefon: +36 14204473

Internetcím (URL): http://www.vianova.hu Fax: +36 12764113

Gazdasági szereplő kvv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001931662025/7287

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviseletében eljáró szervezet

Hivatalos név: PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft.

Nemzeti azonosítószám: 10429549213

Postai cím: Fehérvári Út 34

Város: Tárnok NUTS-kód: HU120

Postai irányítószám: 2461 Ország: Magyarország

E-mail: borosz@puhitarn.hu Telefon: +36 23389784

Internetcím (URL): Fax: +36 23389984

Gazdasági szereplő kv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001931662025/7319

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviseletében eljáró szervezet

Hivatalos név: MÉLYÉPBAU-2006 Építő Kft.

Nemzeti azonosítószám: 13701653216

Postai cím: Gaál István Utca 17.

Város: Jászládány NUTS-kód: HU322

Postai irányítószám: 5055 Ország: Magyarország

E-mail: melyepbau2006kft@gmail.com Telefon: +36 303492211

Internetcím (URL): Fax:

Gazdasági szereplő kv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001931662025/7335

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviseletében eljáró szervezet

Hivatalos név: Gerulus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 12533583213

Postai cím: Hrsz. 61/36.

Város: Délegyháza NUTS-kód: HU120

Postai irányítószám: 2337 Ország: Magyarország

E-mail: info@gerulus.hu Telefon: +36 24402330

Internetcím (URL): Fax:

Gazdasági szereplő kv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001931662025/7359

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bíráló és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: Deponátor Magas- és Mélyépítő Szolgáltató Kft.

Nemzeti azonosítószám: 10238433213

Postai cím: Kossuth Lajos Utca 73

Város: Dunaharaszti NUTS-kód: HU

Postai irányítószám: 2330 Ország: Magyarország

E-mail: deponatorkft@gmail.com Telefon: +36 12860586

Internetcím (URL): Fax: +36 12861017

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

V.3.2) Ajánlatokra vonatkozó információk

Beérkezett részvételi jelentkezések száma:	0
A beérkezett ajánlatok száma:	5
Elektronikus úton beérkezett ajánlatok száma:	5
Mikrovállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	1
Kisvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	2
Középvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	2
Kkv-któl érkezett ajánlatok száma (kkv-a 2003/361/EK bizottsági ajánlásban meghatározottak szerint):	5
Az ajánlatkérő országától eltérő EGT-országban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Az EGT-n kívüli országokban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok száma:	0
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok közül az irreálisan alacsony ár vagy költség miatt érvénytelen ajánlatok száma:	0
Nem ellenőrzött ajánlatok száma:	4
A nem ellenőrzött ajánlatok közül azon ajánlatok száma, amelyek tekintetében az ajánlattevő nem tartotta fenn az ajánlati kötöttségét a bírálati határidő meghosszabbítása miatt:	0

V. szakasz: Az eljárás eredménye (3 - Zabfű utca)

Rész száma, elnevezése: 3 - Zabfű utca

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1215 Budapest, Vasas Utca 65-67.	13839129243
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001931662025/7255
Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása:	
Teljesítésbe bevonásra kerülő szakember útépítési munka irányításában szerzett (projektvezető/építésvezető/műszaki vezető) tapasztalata (projektek száma (db); min.0 - max. 12 db): 12	
A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 12 hó): 12	
Nettó ajánlati ár (HUF): 31 121 440	
A Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokat benyújtotta, ezért nem hívta fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására egyik részajánlat tekintetében sem, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az Ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be és bevonja a bírálatba.	
A fentiek figyelembevételével a Bíráló Bizottság kialakította egységes álláspontját és vizsgálatának eredményeként megállapította, hogy a Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek mindhárom részajánlat tekintetében. A Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, továbbá vonatkozásában nem áll fenn kizáró ok egyik részajánlat esetében sem.	
A Bíráló Bizottság egységes álláspontja szerint a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot a Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlattevő tette az 1., 2. és 3. részajánlatok esetében.	
Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:	
Teljesítésbe bevonásra kerülő szakember útépítési munka irányításában szerzett (projektvezető/építésvezető/műszaki vezető) tapasztalata (projektek száma (db); min.0 - max. 12 db): 12	
A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 12 hó): 12	
Nettó ajánlati ár (HUF): 31 121 440	
A Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokat benyújtotta, ezért nem hívta fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására egyik részajánlat tekintetében sem, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az Ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be és bevonja a bírálatba.	
A fentiek figyelembevételével a Bíráló Bizottság kialakította egységes álláspontját és vizsgálatának eredményeként megállapította, hogy a Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek mindhárom részajánlat tekintetében. A Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, továbbá vonatkozásában nem áll fenn kizáró ok egyik részajánlat esetében sem.	
A Bíráló Bizottság egységes álláspontja szerint a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot a Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlattevő tette az 1., 2. és 3. részajánlatok esetében.	

V.2.2) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	Elért összpontszám:	Rangsor:
VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1000		1
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001931662025/7255	
Szöveges értékelés:		
Teljesítésbe bevonásra kerülő szakember útépítési munka irányításában szerzett (projektvezető/építésvezető/műszaki vezető) tapasztalata (projektek száma (db); min.0 - max. 12 db): 12		
A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 12 hó): 12		
Nettó ajánlati ár (HUF): 31 121 440		
A Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokat benyújtotta, ezért nem hívta fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására egyik részajánlat tekintetében sem, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az Ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be és bevonja a bírálatba.		
A fentiek figyelembevételével a Bíráló Bizottság kialakította egységes álláspontját és vizsgálatának eredményeként megállapította, hogy a Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek mindhárom részajánlat tekintetében. A Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, továbbá vonatkozásában nem áll fenn kizáró ok egyik részajánlat esetében sem.		
A Bíráló Bizottság egységes álláspontja szerint a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot a Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlattevő tette az 1., 2. és 3. részajánlatok esetében.		
Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:		
Teljesítésbe bevonásra kerülő szakember útépítési munka irányításában szerzett (projektvezető/építésvezető/műszaki vezető) tapasztalata (projektek száma (db); min.0 - max. 12 db): 12		

A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 12 hó): 12

Nettó ajánlati ár (HUF): 31 121 440

A Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokat benyújtotta, ezért nem hívta fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására egyik részajánlat tekintetében sem, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az Ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be és bevonja a bírálatba.

A fentiek figyelembevételével a Bíráló Bizottság kialakította egységes álláspontját és vizsgálatának eredményeként megállapította, hogy a Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek mindhárom részajánlat tekintetében. A Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, továbbá vonatkozásában nem áll fenn kizáró ok egyik részajánlat esetében sem.

A Bíráló Bizottság egységes álláspontja szerint a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot a Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlattevő tette az 1., 2. és 3. részajánlatok esetében.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1-2-3. részajánlatok esetében:

14.1. Értékelési részzempont [Ajánlati ár (nettó Ft)]:

Ajánlattevők megajánlásukat nettó Ft-ban kötelesek meghatározni, azzal, hogy a meghatározott ellenérték magában foglalja a szerződés tárgyát képző feladatok ellátásának teljes ellenértékét, figyelembe véve a Felhívásban, valamint a kapcsolódó Közbeszerzési Dokumentumban meghatározott valamennyi feltételt és előírást.

Az ajánlatkérő az 3. értékelési részzempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatója szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza.

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással nem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. vám, különböző díjak és illetékek, stb.

Súlyszám: 70

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az ajánlattételi felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Tehát az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb (legnagyobb összpontszámú) érvényes ajánlatot tette.

Ha több ajánlatnak azonos az előző bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányúnak, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást két vagy több ajánlat azonos mértékben (azonos pontszámmal) tartalmazza.

A benyújtott ajánlatokat az Ajánlatkérő úgy tekinti, hogy az Ajánlattevők megbizonyosodtak az ajánlattételi felhívásban és dokumentumokban megadott, illetve a szerződéses feltételekből ésszerűen következő feladatokra vonatkozó, szerződéses ár helyességéről és elégséges voltáról, valamint arról, hogy ajánlatuk végösszege fedez minden, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint az ennek részét képező szerződéstervezetben foglalt kötelezettséget és feladatot.

Ajánlattevő a feladat megvalósítása során nem hivatkozhat arra, hogy a közbeszerzési dokumentum nem volt teljeskörű.

14.2. Értékelési részzempont [Többletjótállás (hónap)]

Ajánlattevők tárgyi értékelési részzempont esetében azt kötelesek meghatározni, hogy a létrejövő szerződés szerinti feladatok tekintetében hány hónapos többlet jótállási időtartamot vállalnak figyelembe véve a Felhívásban, valamint a kapcsolódó Közbeszerzési Dokumentumban meghatározott valamennyi előírást.

A többlet jótállási időtartamra vonatkozó megajánlásokat a közbeszerzési eljárás eredményeként létrejövő szerződés tekintetében egyébként meghatározott jótállási időtartam lejártától számított hónapokban meghatározva kell rögzíteni.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét 12 hónapban, legkedvezőtlenebb szintjét 0 hónapban határozza meg.
Ajánlatkérő a 0 hónapot tartalmazó megajánlásokat is érvényesnek tekinti, ugyanakkor a minimális pontszámában részesíti.

Tárgyi értékelési részszerzőpont esetében kizárólag kerek egész számokban tehető ajánlat.

Tárgyi értékelési részszerzőpont esetében Ajánlatkérő a legkedvezőbb mértéket meghaladó megajánlásokat egységesen a maximális pontszámában részesíti.

A jótállással kapcsolatosan a Felhívás, valamint a kapcsolódó Közbeszerzési Dokumentum egyéb rendelkezéseit is megfelelően irányadónak kell tekinteni.

A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatója szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Súlyszám: 15

Folytatás a VI. Kiegészítő információk szakaszban.

V.2.5) Nem ellenőrzött ajánlatok:

A nem ellenőrzött ajánlatot tevők neve, címe, adószáma:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft., Magyarország 2461 Tárnok, Fehérvári Út 34	10429549213
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001931662025/7295
Ellenőrzés mellőzésének indoka:	A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra
Gerulus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2337 Délegyháza, Hrsz. 61/36.	12533583213
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001931662025/7343
Ellenőrzés mellőzésének indoka:	A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra
Deponátor Magas- és Mélyépítő Szolgáltató Kft., Magyarország 2330 Dunaharaszti, Kossuth Lajos Utca 73	10238433213
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001931662025/7303
Ellenőrzés mellőzésének indoka:	A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra
MÉLYÉPBAU-2006 Építő Kft., Magyarország 5055 Jászladány, Gaál István Utca 17.	13701653216
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001931662025/7327
Ellenőrzés mellőzésének indoka:	A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma és ajánlata kiválasztásának indokai:

VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1215 Budapest, Vasas Utca 65-67.

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001931662025/7255

A nyertes ajánlat kiválasztásának indokai:

Teljesítésbe bevonásra kerülő szakember útépitési munka irányításában szerzett (projektvezető/építésvezető/műszaki vezető) tapasztalata (projektek száma (db); min.0 - max. 12 db): 12

A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 12 hó): 12

Nettó ajánlati ár (HUF): 31 121 440

A Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokat benyújtotta, ezért nem hívta fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására egyik részajánlat tekintetében sem, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az Ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be és bevonja a bírálatba.

A fentiek figyelembevételével a Bíráló Bizottság kialakította egységes álláspontját és vizsgálatának eredményeként megállapította, hogy a Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek mindhárom részajánlat tekintetében. A Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, továbbá vonatkozásában nem áll fenn kizáró ok egyik részajánlat esetében sem.

A Bíráló Bizottság egységes álláspontja szerint a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot a Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlattevő tette az 1., 2. és 3. részajánlatok esetében.

Az ellenszolgáltatás összege: 31 121 440,00 HUF

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e: Nem

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlat technikai azonosítója:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlat kiválasztásának indokai:

Az ellenszolgáltatás összege:

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Ajánlat technikai azonosítója:

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.3 Beérkezett ajánlatok

Felhívjuk a figyelmet, hogy az V.3) blokk V.3.1) pontja a „Beérkezett ajánlatok blokk frissítése” gomb alkalmazásával, míg az V.3.2) pontja az „Adatok újratöltése” gomb alkalmazásával frissíthető. Abban az esetben, ha a frissítés nem történik meg, az EKR az Összegezés megküldésekor, az „Összegezés megküldése” gombra való kattintással az V.2) blokk legutolsó mentett állapota szerint, abban az esetben is frissíti, amennyiben a felhasználó ezt nem teszi meg az eljárási cselekmény zárása előtt.

V.3.1) Összes beérkezett ajánlat

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001931662025/7255
Az ajánlatot rangsorolták: Igen Az ajánlat rangsora: 1
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvényes - Nyertesként kiválasztott

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet
Hivatalos név: VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Nemzeti azonosítószám: 13839129243
Postai cím: Vasas Utca 65-67.
Város: Budapest NUTS-kód: HU110
Postai irányítószám: 1215 Ország: Magyarország
E-mail: iroda@vianova.hu Telefon: +36 14204473
Internetcím (URL): http://www.vianova.hu Fax: +36 12764113
Gazdasági szereplő kvv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001931662025/7295
Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet
Hivatalos név: PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft.
Nemzeti azonosítószám: 10429549213
Postai cím: Fehérvári Út 34
Város: Tárnok NUTS-kód: HU120
Postai irányítószám: 2461 Ország: Magyarország
E-mail: borosz@puhitarn.hu Telefon: +36 23389784
Internetcím (URL): Fax: +36 23389984
Gazdasági szereplő kvv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001931662025/7303
Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: Deponátor Magas- és Mélyépítő Szolgáltató Kft.

Nemzeti azonosítószám: 10238433213

Postai cím: Kossuth Lajos Utca 73

Város: Dunaharaszti NUTS-kód: HU

Postai irányítószám: 2330 Ország: Magyarország

E-mail: deponatorkft@gmail.com Telefon: +36 12860586

Internetcím (URL): Fax: +36 12861017

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001931662025/7327

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: MÉLYÉPBAU-2006 Építő Kft.

Nemzeti azonosítószám: 13701653216

Postai cím: Gaál István Utca 17.

Város: Jászládány NUTS-kód: HU322

Postai irányítószám: 5055 Ország: Magyarország

E-mail: melyepbau2006kft@gmail.com Telefon: +36 303492211

Internetcím (URL): Fax:

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001931662025/7343

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: Gerulus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 12533583213

Postai cím: Hrsz. 61/36.

Város: Délegyháza NUTS-kód: HU120

Postai irányítószám: 2337 Ország: Magyarország

E-mail: info@gerulus.hu Telefon: +36 24402330

Internetcím (URL): Fax:

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

V.3.2) Ajánlatokra vonatkozó információk

Beérkezett részvételi jelentkezések száma:	0
A beérkezett ajánlatok száma:	5
Elektronikus úton beérkezett ajánlatok száma:	5
Mikrovállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	1
Kisvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	2
Középvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	2
Kkv-któl érkezett ajánlatok száma (kkv-a 2003/361/EK bizottsági ajánlásban meghatározottak szerint):	5
Az ajánlatkérő országától eltérő EGT-országban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Az EGT-n kívüli országokban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok száma:	0
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok közül az irreálisan alacsony ár vagy költség miatt érvénytelen ajánlatok száma:	0
Nem ellenőrzött ajánlatok száma:	4
A nem ellenőrzött ajánlatok közül azon ajánlatok száma, amelyek tekintetében az ajánlattevő nem tartotta fennt az ajánlati kötöttségét a bírálati határidő meghosszabbítása miatt:	0

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2025.11.06 Lejárata: 2025.11.10

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés megküldésének időpontja: 2025.11.05

VI.1.3) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.4) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.5) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.6) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) További információk:

V.2.4) "Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot" pont folytatása:

14.3. Értékelési részszerpont [Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (db, min. 0 db, max. 12 db)]:
A legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb darabszám) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatója szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

Megajánlható:

- darabszámban megadva; egész számban meghatározva
- 0-12 db, azzal, hogy Ajánlatkérő elfogadja az ajánlati elem legkedvezőbb szintjénél, a 12

darabnál kedvezőbb megajánlást is, de az is a maximálisan adható 10 pontot kapja, a Kbt. 77.

§ (1) bekezdésére tekintettel); így az alábbi képletbe is ez kerül beillesztésre, mint legjobb érték.

- minden megjelölt projekt számításra kerül; így a szakmai tapasztalat időtartamának hossza nem releváns, csak azok darabszáma
- „0” megajánlás „0” pontot ér

$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

A szakmai tapasztalat vonatkozásában Ajánlatkérő az alábbiakat fogadja el:

útépítési munka irányításában szerzett (projektvezető/építésvezető/műszaki vezető) tapasztalat

Az „út”, illetve „útépítés” alatt ajánlatkérő a jelen eljárásban mindenhol a következő fogalmakat érti.

Út: a járművek és a gyalogosok közlekedésére, vagy csak a járművek, illetve csak a gyalogosok közlekedésére szolgáló, e célra létesített vagy kijelölt közterület, vagy magánterület (közút, magánút); magánútnak kell tekinteni az állam vagy az önkormányzat tulajdonában álló területen lévő, közforgalom elől elzárt utat is (1988. évi I. törv. 47.. § 7. pont).

Út építése: a műszaki előírások szerint meghatározott műszaki jellemzőkkel út kialakítása, átépítése, felújítása vagy korszerűsítése; (93/2012. Korm. rend. 2. § 7. pontja).

Súlyszám: 15

Alátámasztására csatolandó: ajánlat részeként az értékeléshez szükséges szakmai tapasztalat darabszámát, azaz a felolvasólapon megjelölt darabszámot igazoló saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajz.

14.5. Ajánlatkérő a nyertes ajánlattevő általi, fentiek szerint vállalt megajánlások teljesülését és betartását a szerződés teljesítése során személyesen (pl. műszaki ellenőr), fokozottan és folyamatosan ellenőrizni fogja. Amennyiben a nyertes ajánlattevő nem teljesíti a fentiek szerint vállalt megajánlásait a teljesítés során, úgy ezen szerződésszegést pedig súlyos szerződésszegésnek minősíti, és hibás teljesítési kötbérigényt érvényesíthet a hibával érintett időszakra.

Ezért felhívjuk ajánlattevők figyelmét, hogy vállalásaikat reálisan, a teljesíthetőség figyelembevételével adják meg.

Az ajánlattevő által vállalt megajánlásokat az ajánlatban csatolt felolvasólapon szükséges rögzíteni!

14.6. Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám:

0-10

Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban akként rendelkezett, hogy az eljárásban alkalmazza a Kbt. 81.§ (5) bekezdését: az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el; ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

1. részajánlat tekintetében:

1. Ajánlattevő

Hivatalos neve: MÉLYÉPBAU-2006 Építő Kft.

Székhely 5055 Jászládány, Gaál István utca 17.

Értékelési részszerzőpontok: Ajánlat

Teljesítésbe bevonásra kerülő szakember útépítési munka irányításában szerzett (projektvezető/építésvezető/műszaki vezető) tapasztalata (projektek száma (db); min.0 - max. 12 db) 0

A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 12 hó): 12

Nettó ajánlati ár (HUF): 155 095 820

2. Ajánlattevő

Hivatalos neve: Deponátor Magas- és Mélyépítő Szolgáltató Kft.

Székhely 2330 Dunaharaszti, Kossuth Lajos utca 73.

Értékelési részszerzőpontok: Ajánlat

Teljesítésbe bevonásra kerülő szakember útépítési munka irányításában szerzett (projektvezető/építésvezető/műszaki vezető) tapasztalata (projektek száma (db); min.0 - max. 12 db) 10

A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 12 hó): 12

Nettó ajánlati ár (HUF): 154 940 193

3. Ajánlattevő

Hivatalos neve: Gerulus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhely 2337 Délegyháza Hrsz. 61/36.

Értékelési részszerzőpontok: Ajánlat

Teljesítésbe bevonásra kerülő szakember útépítési munka irányításában szerzett (projektvezető/építésvezető/műszaki vezető) tapasztalata (projektek száma (db); min.0 - max. 12 db): 12

A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 12 hó): 12

Nettó ajánlati ár (HUF): 152 496 200

4. Ajánlattevő

Hivatalos neve: PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft.

Székhely 2461 Tárnok, Fehérvári út 34.

Értékelési részszempontok: Ajánlat

Teljesítésbe bevonásra kerülő szakember útépítési munka irányításában szerzett (projektvezető/építésvezető/műszaki vezető) tapasztalata (projektek száma (db); min.0 - max. 12 db): 5

A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 12 hó): 12

Nettó ajánlati ár (HUF): 156 992 390

2. részajánlat tekintetében:

1. Ajánlattevő

Hivatalos neve: MÉLYÉPBAU-2006 Építő Kft.

Székhely 5055 Jászládány, Gaál István utca 17.

Értékelési részszempontok: Ajánlat

Teljesítésbe bevonásra kerülő szakember útépítési munka irányításában szerzett (projektvezető/építésvezető/műszaki vezető) tapasztalata (projektek száma (db); min.0 - max. 12 db) 0

A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 12 hó): 12

Nettó ajánlati ár (HUF): 105 048 880

2. Ajánlattevő

Hivatalos neve: Deponátor Magas- és Mélyépítő Szolgáltató Kft.

Székhely 2330 Dunaharaszti, Kossuth Lajos utca 73.

Értékelési részszempontok: Ajánlat

Teljesítésbe bevonásra kerülő szakember útépítési munka irányításában szerzett (projektvezető/építésvezető/műszaki vezető) tapasztalata (projektek száma (db); min.0 - max. 12 db) 10

A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 12 hó): 12

Nettó ajánlati ár (HUF): 103 334 071

3. Ajánlattevő

Hivatalos neve: Gerulus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhely 2337 Délegyháza Hrsz. 61/36.

Értékelési részszempontok: Ajánlat

Teljesítésbe bevonásra kerülő szakember útépítési munka irányításában szerzett (projektvezető/építésvezető/műszaki vezető) tapasztalata (projektek száma (db); min.0 - max. 12 db): 12

A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 12 hó): 12

Nettó ajánlati ár (HUF): 105 133 130

4. Ajánlattevő

Hivatalos neve: PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft.

Székhely 2461 Tárnok, Fehérvári út 34.

Értékelési részszempontok: Ajánlat

Teljesítésbe bevonásra kerülő szakember útépítési munka irányításában szerzett (projektvezető/építésvezető/műszaki vezető) tapasztalata (projektek száma (db); min.0 - max. 12 db): 5

A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 12 hó): 12

Nettó ajánlati ár (HUF): 102 275 870

3. részajánlat tekintetében:

1. Ajánlattevő

Hivatalos neve: MÉLYÉPBAU-2006 Építő Kft.

Székhely 5055 Jászládány, Gaál István utca 17.

Értékelési részszempontok: Ajánlat

Teljesítésbe bevonásra kerülő szakember útépítési munka irányításában szerzett (projektvezető/építésvezető/műszaki vezető) tapasztalata (projektek száma (db); min.0 - max. 12 db) 0

A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 12 hó): 12

Nettó ajánlati ár (HUF): 35 997 830

2. Ajánlattevő

Hivatalos neve: Deponátor Magas- és Mélyépítő Szolgáltató Kft.

Székhely 2330 Dunaharaszti, Kossuth Lajos utca 73.

Értékelési részszempontok: Ajánlat

Teljesítésbe bevonásra kerülő szakember útépítési munka irányításában szerzett (projektvezető/építésvezető/műszaki vezető) tapasztalata (projektek száma (db); min.0 - max. 12 db) 10

A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 12 hó): 12

Nettó ajánlati ár (HUF): 34 886 109

3. Ajánlattevő

Hivatalos neve: Gerulus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhely 2337 Délegyháza Hrsz. 61/36.

Értékelési részszempontok: Ajánlat

Teljesítésbe bevonásra kerülő szakember útépítési munka irányításában szerzett (projektvezető/építésvezető/műszaki vezető) tapasztalata (projektek száma (db); min.0 - max. 12 db): 12

A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 12 hó): 12

Nettó ajánlati ár (HUF): 40 181 010

4. Ajánlattevő

Hivatalos neve: PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft.

Székhely 2461 Tárnok, Fehérvári út 34.

Értékelési részszempontok: Ajánlat

Teljesítésbe bevonásra kerülő szakember útépítési munka irányításában szerzett (projektvezető/építésvezető/műszaki vezető) tapasztalata (projektek száma (db); min.0 - max. 12 db): 5

A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 12 hó): 12

Nettó ajánlati ár (HUF): 34 530 500