

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetményel induló) - EKR000712862020

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Munkagépek és haszongépjárművek beszerzése**
tárgya:

Ajánlatkérő **Újbuda Prizma Szociális Fejlesztési és Foglalkoztatási Közhasznú**
neve: **Nonprofit Kft.**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Újbuda Prizma Szociális Fejlesztési és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_3438271 4				
Postai cím:	Hamzsabégi Út 60.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1113	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Juhos Katalin	Mária					
E-mail:	deak.andras@ujbudaprizma.hu	Telefon:	+36 13727643	Fax:	+36 14669972		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://ujbudaprizma.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://ujbudaprizma.hu/						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	InTender Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_7678998 6				
Postai cím:	Perc Utca 8. I. emelet						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1036	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Pongor Dániel						
E-mail:	kozbeszerzes@intender.hu	Telefon:	+36 13968979	Fax:	+36 13968979		
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) <http://intender.hu/>

A felhasználói oldal címe: (URL) <http://intender.hu/>

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Munkagépek és haszongépjárművek beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Munkagépek és haszongépjárművek beszerzése

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik Rész XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 145

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Dobozos haszongépjármű

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
DUNA AUTÓ Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1037 Budapest, Zay Utca 24	12135790244
Ajánlati ár (nettó Ft): 11 403 000	
Többlet jótállás (hónap, minimum 0 hónap, maximum 48 hónap): 42	
Előteljesítés (naptári nap, minimum 0 naptári nap, maximum 90 naptári nap): 90	
Ajánlattevő az Ajánlati Felhívás III.1.3) és a Közbeszerzési Dokumentum 1. kötet 13.3. pontjában meghatározott M.1.1. műszaki, illetve szakmai alkalmasság minimumkövetelményének megfelel. Ajánlattevő a tárolt cégkivonata alapján a tevékenység végzésére alkalmas.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: DUNA AUTÓ Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: 1000.00

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója alapján (amely a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában; 2020. március 25. napján jelent meg) a 14.1. pontban meghatározott részszerpont esetében a fordított arányosítás (1. melléklet A.1. aa) pont) módszerét alkalmazza.

Alkalmazott képlet:

$$P = (\text{Alegjobb}/\text{Avizsgált}) * (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója alapján (amely a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában; 2020. március 25. napján jelent meg) a 14.2. és 14.3. pontban meghatározott részszerpont esetében az egyenes arányosítás (1. melléklet A.1. ab) pont) módszerét alkalmazza.

Alkalmazott képlet:

$$P = (\text{Avizsgált}/\text{Alegjobb}) * (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorzásra, majd összeadásra kerülnek. Az így legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak.

Azon értékelési részszerpont esetében, amellyel összefüggésben meghatározta a megajánlás legkedvezőbb mértékét, ott Ajánlatkérő a leg-kedvezőbb mértékét meghaladó megajánlások esetében a képletbe a legkedvezőbb mértékű megajánlás értékét rögzíti (azaz a számítás ezen értékkel fogja elvégezni).

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekíti a matematikai kerekítés szabályai szerint.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

DUNA AUTÓ Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1037 Budapest, Zay Utca 24 12135790244

Ajánlati ár (nettó Ft): 11 403 000

Többlet jótállás (hónap, minimum 0 hónap, maximum 48 hónap): 42

Előteljesítés (naptári nap, minimum 0 naptári nap, maximum 90 naptári nap): 90

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot tárgyi közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában a DUNA AUTÓ Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1037 Budapest, Zay utca 24.) ajánlattevő nyújtotta be. Ajánlattevő alkalmas és nem áll az ajánlati felhívásban meghatározott kizáró okok hatálya alatt.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
CPM Hungary Kft., Magyarország 6100 Kiskunfélegyháza, Kasza Utca 5.	22630777203
Ajánlatkérő a CPM Hungary Kft. (székhely: 6100 Kiskunfélegyháza, Kasza utca 5.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat bírálatát követően megállapította, hogy az ajánlattevő a közbeszerzési eljárás vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontjára tekintettel érvénytelen ajánlatot nyújtott be, mivel: - az ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felszólításnak nem tett eleget.	

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Billenőplatós haszongépjármű

A szerződés száma: 1

Igen

Az eljárás eredményes volt:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
DUNA AUTÓ Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1037 Budapest, Zay Utca 24	12135790244
Ajánlati ár (nettó Ft): 6 979 700	
Többlet jótállás (hónap, minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 12	
Előteljesítés (naptári nap, minimum 0 naptári nap, maximum 90 naptári nap): 90	
Ajánlattevő az Ajánlati Felhívás III.1.3) és a Közbeszerzési Dokumentum 1. kötet 13.3. pontjában meghatározott M.1.2. műszaki, illetve szakmai alkalmasság minimumkövetelményének megfelel. Ajánlattevő a tárolt cégkivonata alapján a tevékenység végzésére alkalmas.	
CPM Hungary Kft., Magyarország 6100 Kiskunfélegyháza, Kasza Utca 5.	22630777203
Ajánlati ár (nettó Ft): 7 480 000	
Többlet jótállás (hónap, minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 24	
Előteljesítés (naptári nap, minimum 0 naptári nap, maximum 90 naptári nap): 90	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

DUNA AUTÓ Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság 950.00

Szöveges értékelés:

CPM Hungary Kft. 946.40

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója alapján (amely a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában; 2020. március 25. napján jelent meg) a 14.1. pontban meghatározott részszerpont esetében a fordított arányosítás (1. melléklet A.1. aa) pont) módszerét alkalmazza.

Alkalmazott képlet:

$$P = (A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója alapján (amely a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában; 2020. március 25. napján jelent meg) a 14.2. és 14.3. pontban meghatározott részszerpont esetében az egyenes arányosítás (1. melléklet A.1. ab) pont) módszerét alkalmazza.

Alkalmazott képlet:

$$P = (\text{Avizsgált/Alegjobb}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra, majd összeadásra kerülnek. Az így legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak.

Azon értékelési részszerpont esetében, amellyel összefüggésben meghatározta a megajánlás legkedvezőbb mértékét, ott Ajánlatkérő a leg-kedvezőbb mértékét meghaladó megajánlások esetében a képletbe a legkedvezőbb mértékű megajánlás értékét rögzíti (azaz a számítást ezen értékkel fogja elvégezni).

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyig kerekíti a matematikai kerekítés szabályai szerint.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

DUNA AUTÓ Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1037 12135790244
Budapest, Zay Utca 24

Ajánlati ár (nettó Ft): 6 979 700

Többlet jótállás (hónap, minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 12

Előteljesítés (naptári nap, minimum 0 naptári nap, maximum 90 naptári nap): 90

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot tárgyi közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában a DUNA AUTÓ Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1037 Budapest, Zay utca 24.) ajánlattevő nyújtotta be. Ajánlattevő alkalmas és nem áll az ajánlati felhívásban meghatározott kizáró okok hatálya alatt.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

FÁBIÁN Kereskedelmi-, és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1113
Budapest, Jászóvár Utca 1

10483815243

Ajánlatkérő a FÁBIÁN Kereskedelmi-, és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1113 Budapest, Jászóvár utca 1.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat bírálatát követően megállapította, hogy az ajánlattevő a közbeszerzési eljárás vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen ajánlatot nyújtott be, mivel:

- felvilágosítás keretében nem oldotta fel az ellentmondást F.P.K.A. vezető tisztségviselő aláírási címpéldánya, valamint a hatályos cégjegyzéki adatok között;
- felvilágosítás keretében nem oldotta fel az ellentmondást a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében tett nyilatkozata, valamint a hatályos cégjegyzéki adatok között.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Platós haszongépjármű

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Ajánlatkérő a Kbt. 75.§ (1) bekezdés b) pontja alapján tárgyi közbeszerzési eljárás 3. részét eredménytelenné nyilvánította, tekintettel arra, hogy az eljárás 3. része kapcsán kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

FÁBIÁN Kereskedelmi-, és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1113 Budapest, Jászóvár Utca 1	10483815243
--	-------------

Ajánlatkérő a FÁBIÁN Kereskedelmi-, és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1113 Budapest, Jászóvár utca 1.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat bírálatát követően megállapította, hogy az ajánlattevő a közbeszerzési eljárás vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen ajánlatot nyújtott be, mivel:

- felvilágosítás keretében nem oldotta fel az ellentmondást F.P.K.A. vezető tisztségviselő aláírási címpéldánya, valamint a hatályos cégjegyzéki adatok között;
- hiánypótlás keretében nem csatolta a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja szerinti nyilatkozatát;
- hiánypótlás keretében nem csatolta kiegészített szakmai ajánlatát.

DUNA AUTÓ Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1037 Budapest, Zay Utca 24	12135790244
---	-------------

Ajánlatkérő a DUNA AUTÓ Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1037 Budapest, Zay utca 24.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat bírálatát követően megállapította, hogy az ajánlattevő a közbeszerzési eljárás vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen ajánlatot nyújtott be, mivel:

- hiánypótlás keretében nem csatolta kiegészített szakmai ajánlatát, továbbá nem igazolta, hogy a megajánlott termék hogyan felel meg az Ajánlatkérő által előírt műszaki paramétereknek.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Utcaseprő takarítójármű

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Agrolánc Ipari, Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2151 Fót, Jedlik Ányos Utca 35	10476015213
Ajánlati ár (nettó Ft): 20 900 000 Többlet jótállás (hónap, minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 12 Előteljesítés (naptári nap, minimum 0 naptári nap, maximum 90 naptári nap): 60	
SIEX Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9700 Szombathely, Selyemrét Utca 3	10505111218
Ajánlati ár (nettó Ft): 19 665 000 Többlet jótállás (hónap, minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 12 Előteljesítés (naptári nap, minimum 0 naptári nap, maximum 90 naptári nap): 70	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Agrolánc Ipari, Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	869.50
Szöveges értékelés:	

SIEX Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	927.80
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója alapján (amely a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában; 2020. március 25. napján jelent meg) a 14.1. pontban meghatározott részszerpont esetében a fordított arányosítás (1. melléklet A.1. aa) pont) módszerét alkalmazza.

Alkalmazott képlet:

$$P = (\text{Alegjobb}/\text{Avizsgált}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója alapján (amely a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában; 2020. március 25. napján jelent meg) a 14.2. és 14.3. pontban meghatározott részszerpont esetében az egyenes arányosítás (1. melléklet A.1. ab) pont) módszerét alkalmazza.

Alkalmazott képlet:

$$P = (\text{Avizsgált/Alegjobb}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra, majd összeadásra kerülnek. Az így legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak.

Azon értékelési részszerpont esetében, amellyel összefüggésben meghatározta a megajánlás legkedvezőbb mértékét, ott Ajánlatkérő a leg-kedvezőbb mértékét meghaladó megajánlások esetében a képletbe a legkedvezőbb mértékű megajánlás értékét rögzíti (azaz a számítást ezen értékkel fogja elvégezni).

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyig kerekíti a matematikai kerekítés szabályai szerint.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SIEX Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9700 Szombathely, Selyemrét Utca 3

10505111218

Ajánlati ár (nettó Ft): 19 665 000

Többlet jótállás (hónap, minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 12

Előteljesítés (naptári nap, minimum 0 naptári nap, maximum 90 naptári nap): 70

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot tárgyi közbeszerzési eljárás 4. része vonatkozásában a SIEX Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (9700 Szombathely, Selyemrét utca 3.) ajánlattevő nyújtotta be. Ajánlattevő alkalmas és nem áll az ajánlati felhívásban meghatározott kizáró okok hatálya alatt.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nem releváns

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Raeder Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2316 Tököl,

14529861213

Csépi út.

Az ajánlattevő a közbeszerzési eljárás 4. része vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen ajánlatot nyújtott be, mivel a szakmai ajánlatában a jármű állapotával kapcsolatban feltett kérdésre [A megajánlott jármű új (0 munkaórát használt) járműnek minősül? (igen/nem)] (excel táblázat 59. sora) a megajánlása szerint a munkagép „új, azonban nem 0 munkaórát használt”.

Ajánlatkérő álláspontja szerint a nem 0 munkaórát használt gép vonatkozásában fogalmilag kizárt az új megnevezés, különös tekintettel arra, hogy Ajánlattevő az új járművel egyenértékűnek tekintette a maximum 168 órát használt járművet, és erre vonatkozóan külön nyilatkozási lehetőség volt a szakmai ajánlatban. Ajánlatkérő álláspontja szerint a jármű kizárólag akkor minősülhet újnak, ha az 0 munkaórát használt.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Járdaseprő takarítójármű

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Agrolánc Ipari, Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2151 Fót, Jedlik Ányos Utca 35	10476015213
Ajánlati ár (nettó Ft): 15 900 000	
Többlet jótállás (hónap, minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 12	
Előteljesítés (naptári nap, minimum 0 naptári nap, maximum 90 naptári nap): 60	
Ajánlattevő az Ajánlati Felhívás III.1.3) és a Közbeszerzési Dokumentum 1. kötet 13.3. pontjában meghatározott M.1.5. műszaki, illetve szakmai alkalmasság minimumkövetelményének megfelel. Ajánlattevő a tárolt cégkivonata alapján a tevékenység végzésére alkalmas.	

SIEX Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9700 Szombathely, Selyemrét Utca 3	10505111218
Ajánlati ár (nettó Ft): 17 165 000	
Többlet jótállás (hónap, minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 12	
Előteljesítés (naptári nap, minimum 0 naptári nap, maximum 90 naptári nap): 70	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Agrolánc Ipari, Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 985.70

Szöveges értékelés:

SIEX Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 940.80

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója alapján (amely a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában; 2020. március 25.

napján jelent meg) a 14.1. pontban meghatározott részszerpont esetében a fordított arányosítás (1. melléklet A.1. aa) pont) módszerét alkalmazza.

Alkalmazott képlet:

$$P = (\text{Alegjobb}/\text{Avizsgált}) * (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója alapján (amely a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában; 2020. március 25. napján jelent meg) a 14.2. és 14.3. pontban meghatározott részszerpont esetében az egyenes arányosítás (1. melléklet A.1. ab) pont) módszerét alkalmazza.

Alkalmazott képlet:

$$P = (\text{Avizsgált}/\text{Alegjobb}) * (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorításra, majd összeadásra kerülnek. Az így legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak.

Azon értékelési részszerpont esetében, amellyel összefüggésben meghatározta a megajánlás legkedvezőbb mértékét, ott Ajánlatkérő a leg-kedvezőbb mértéket meghaladó megajánlások esetében a képletbe a legkedvezőbb mértékű megajánlás értékét rögzíti (azaz a számítás ezen értékkel fogja elvégezni).

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekíti a matematikai kerekítés szabályai szerint.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Agrolánc Ipari, Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2151 Fót, Jedlik Ányos Utca 35 10476015213

Ajánlati ár (nettó Ft): 15 900 000

Többlet jótállás (hónap, minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 12

Előteljesítés (naptári nap, minimum 0 naptári nap, maximum 90 naptári nap): 60

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot tárgyi közbeszerzési eljárás 5. része vonatkozásában az Agrolánc Ipari, Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2151 Fót, Jedlik Ányos utca 35.) ajánlattevő nyújtotta be. Ajánlattevő alkalmas és nem áll az ajánlati felhívásban meghatározott kizáró okok hatálya alatt.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

WVF Emelőgép Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2335 Taksony, Kert Utca 26136842213

Ajánlatkérő a WVF Emelőgép Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2335 Taksony, Kert utca) ajánlattevő által benyújtott ajánlat bírálatát követően megállapította, hogy az ajánlattevő a közbeszerzési eljárás vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen ajánlatot nyújtott be, mivel:

- hiánypótlás keretében nem csatolta a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti, szerződésben vagy előszerződésben foglalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot;
- hiánypótlás keretében nem csatolta a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet Kbt. 35. § (2a) bekezdése szerinti meghatalmazását;
- az Ajánlattevő által megajánlott aránytalanul alacsony ajánlati árra vonatkozóan nem nyújtott be indokolást

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2020.09.16

Lejárata:

2020.09.25

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2020.09.15

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2020.09.15

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

SIEX Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (9700 Szombathely, Selyemrét utca 3.) előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be 2020. szeptember 25. napján a tárgyi eljárás 4. része vonatkozásában 12:16:27 időpontban. Ajánlatkérő a beérkezett előzetes vitarendezési kérelemben foglaltakat megvizsgálta, azt az 1., 2., 3., 4., 7. kérelemben elem tekintetében elutasította, az 5. és 6. kérelemben elem vonatkozásában alaposnak találta, erre tekintettel az Ajánlattevő ajánlatára vonatkozó értékelés, valamint a bírálati anyag módosítására került sor.

Ajánlatkérő kizárólag az 4. rész vonatkozásában módosítsa Ajánlatkérő bírálati anyagát, a 1., 2., 3., 5. részek vonatkozásában változatlanul érvényben hagyta.

A 4. rész vonatkozásában az összegzés módosítása okán a szerződéskötési moratórium időtartama:

Kezdetre: 2020. október 1.

Lejárata: 2020. október 10.

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

2020.09.30

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

2020.09.30

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

A Kbt. 127. § (1) bekezdésének utolsó mondatában foglaltak alapján az ajánlatkérő a jogorvoslati lehetőséggel összefüggésben felhívja a figyelmet a Kbt. 148-155. §-aiban foglaltakra.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ⇅	Indítás dátuma ⇅	Indító felhasználó ⇅
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.09.15 14:18:38	pongordaniel
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról módosítása, javítása	2020.09.30 17:11:24	tarman.renata

Összesen: 2 sor (1 / 1)