

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000802462020

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Közterületi utak felújításai munkái Újbudán**

Ajánlatkérő neve: **Újbuda Prizma Szociális Fejlesztési és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft.**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Újbuda Prizma Szociális Fejlesztési és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_3438271 4				
Postai cím:	Hamzsabégyi Út 60.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1113	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Juhos	Katalin	Mária			
E-mail:	deak.andras@ujbudaprizma.hu	Telefon:	+36 13727643	Fax:	+36 14669972		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://ujbudaprizma.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://ujbudaprizma.hu/						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	JÁMBOR TÓTH KOLLÁTH ÜGYVÉDI IRODA	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_4226300 1				
Postai cím:	Rákóczi Ferenc Utca 14. 1/5.						
Város:	Miskolc	NUTS-kód:	HU311	Postai irányítószám:	3530	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Tóth	Gergely				
E-mail:	iroda@jtkiroda.hu	Telefon:		Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)							

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Közterületi utak felújításai munkái Újbudán

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Útfelújítási munkák az alábbi területeken:

1. Ormay Norbert utca (Rátság László u. - Bornemissza u. között)
2. Nagyszében utca (Névtelen utca - Rodostó utca között)
3. Bozókvár utca (Budaörsi út - Haraszt utca között)
4. Tas vezér utca (Diószegi utca - Villányi út között)

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész, XVII. fejezet.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2020.08.05

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Ormay Norbert utca útfelújítás

A szerződés száma: 1.

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ÁR-LA Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1164 Budapest, Szabadföld Út 79.	12453948242
Az ÁR-LA Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentációban és annak valamennyi mellékletében, továbbá a Kbt.-ben és a kapcsolódó jogszabályokban meghatározott valamennyi követelménynek.	
Az ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme (i): M.2. alk. köv.-re bemutatott szakembernek az MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó.,min. 0, max. 12): 12 (ii) Többletjótállás időtartam (hónapban, min. 0, max. 12): 2 (iii) Nettó ajánlati ár (forint): 31.134.547,- Ft	
„TÁPIÓMENTI” Területrendező és Előkészítő, valamint Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2251 Tápiószecső, Széchenyi Utca 50	11815011213
A „TÁPIÓMENTI” Területrendező és Előkészítő, valamint Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentációban és annak valamennyi mellékletében, továbbá a Kbt.-ben és a kapcsolódó jogszabályokban meghatározott valamennyi követelménynek.	
Az ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: (i): M.2. alk. köv.-re bemutatott szakembernek az MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó.,min. 0, max. 12): 12 (ii) Többletjótállás időtartam (hónapban, min. 0, max. 12): 0 (iii) Nettó ajánlati ár (forint): 30 500 000,-Ft	
BURKOLAT-BAU Építőipari és Szolgáltató KFT, Magyarország 1172 Budapest, Jásztelek Utca 25	12092581242
Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban úgy rendelkezett, hogy jelen eljárás során alkalmazni kívánja a Kbt. 81. § (5) bekezdéseiben foglaltakat, amelyre tekintettel ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. A fent előadottak szerint ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő - és tekintettel arra, hogy az összegezésben meg kívánja nevezni, a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő - tekintetében végezte el a bírálatot, a többi ajánlattevő ajánlatának bírálatára nem került sor, így a BURKOLAT-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő által benyújtott ajánlatérvényességének vagy érvénytelenségének megállapítása nem történt meg.	
Az ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: (i) M.2. alk. köv.-re bemutatott szakembernek az MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó.,min. 0, max. 12): 12 (ii) Többletjótállás időtartam (hónapban, min. 0, max. 12): 0 (iii) Nettó ajánlati ár (forint): 31 119 498,-Ft	
Út-Közmű-Gép Kft., Magyarország 2030 Érd, Thököly Imre Utca 54	23076646213
Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban úgy rendelkezett, hogy jelen eljárás során alkalmazni kívánja a Kbt. 81. § (5) bekezdéseiben foglaltakat, amelyre tekintettel ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. A fent előadottak szerint ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő - és tekintettel arra, hogy az összegezésben meg kívánja nevezni, a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő - tekintetében végezte el a bírálatot, a többi ajánlattevő ajánlatának bírálatára nem került sor, így az Út-Közmű-Gép Kft. ajánlattevő által benyújtott ajánlatérvényességének vagy érvénytelenségének megállapítása nem történt meg.	
Az ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): (i) M.2. alk. köv.-re bemutatott szakembernek az MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó.,min. 0, max. 12): 5 (ii) Többletjótállás időtartam (hónapban, min. 0, max. 12): 12 (iii) Nettó ajánlati ár (forint): 30.475.010,-Ft	

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban úgy rendelkezett, hogy jelen eljárás során alkalmazni kívánja a Kbt. 81. § (5) bekezdéseiben foglaltakat, amelyre tekintettel ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. A fent előadottak szerint ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő - és tekintettel arra, hogy az összegezésben meg kívánja nevezni, a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő - tekintetében végezte el a bírálatot, a többi ajánlattevő ajánlatának bírálatára nem került sor, így a VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő által benyújtott ajánlatérvényességének vagy érvénytelenségének megállapítása nem történt meg.

Az ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

- (i) M.2. alk. köv.-re bemutatott szakembernek az MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó.,min. 0, max. 12): 12
- (ii) Többletjótállás időtartam (hónapban, min. 0, max. 12): 0
- (iii) Nettó ajánlati ár (forint): 31.467.350,-Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

ÁR-LA Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság

902

Szöveges értékelés:

M.2. alk. köv.-re bemutatott szakembernek az MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó.,min. 0, max. 12): 12; A részszerpont súlyszáma: 20 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 200

Többletjótállás időtartam (hónapban, min. 0, max. 12): 2; A részszerpont súlyszáma: 10 Értékelési pontszám: 1,67 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 16,7

Nettó ajánlati ár (forint): 31.134.547,-Ft; A részszerpont súlyszáma: 70 Értékelési pontszám: 9.79 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 685,3

„TÁPIÓMENTI” Területrendező és Előkészítő, valamint Kereskedelmi és
Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

899.3

Szöveges értékelés:

M.2. alk. köv.-re bemutatott szakembernek az MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó.,min. 0, max. 12): 12; A részszerpont súlyszáma: 20 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 200

Többletjótállás időtartam (hónapban, min. 0, max. 12): 0; A részszerpont súlyszáma: 10 Értékelési pontszám: 0 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0

Nettó ajánlati ár (forint): 30 500 000,-Ft; A részszerpont súlyszáma: 70 Értékelési pontszám: 9.99 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 699,3

BURKOLAT-BAU Építőipari és Szolgáltató KFT

885.3

Szöveges értékelés:

M.2. alk. köv.-re bemutatott szakembernek az MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó.,min. 0, max. 12): 12; A részszerpont súlyszáma: 20 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 200

Többletjótállás időtartam (hónapban, min. 0, max. 12): 0; A részszerpont súlyszáma: 10 Értékelési pontszám: 0 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0

Nettó ajánlati ár (forint): 31 119 498,-Ft; A részszerpont súlyszáma: 70 Értékelési pontszám: 9.79 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 685,3

Út-Közmű-Gép Kft.

883.4

Szöveges értékelés:

M.2. alk. köv.-re bemutatott szakembernek az MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó.,min. 0, max. 12): 5; A részszerpont súlyszáma: 20 Értékelési pontszám: 4,17 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 83,4

Többletjótállás időtartam (hónapban, min. 0, max. 12): 12; A részszerpont súlyszáma: 10 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100

Nettó ajánlati ár (forint): 30.475.010,-Ft; A részszerpont súlyszáma: 70 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 700

Szöveges értékelés:	M.2. alk. köv.-re bemutatott szakembernek az MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó.,min. 0, max. 12): 12; A részszempont súlysáma: 20 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlysám szorzata: 200 Többletjótállás időtartam (hónapban, min. 0, max. 12): 0; A részszempont súlysáma: 10 Értékelési pontszám: 0 Értékelési pontszám és súlysám szorzata: 0 Nettó ajánlati ár (forint): 31.467.350,-Ft; A részszempont súlysáma: 70 Értékelési pontszám: 9,68 Értékelési pontszám és súlysám szorzata: 677,6
---------------------	---

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb hónap szám) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatója szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

Megajánlható:

- hónapban megadva; egész hónapban meghatározva
- 0-12 hónap, azzal, hogy Ajánlatkérő elfogadja az ajánlati elem legkedvezőbb szintjénél, a 12 hónapnál kedvezőbb megajánlást is, de az is a maximálisan adható 10 pontot kapja, a Kbt. 77. § (1) bekezdésére tekintettel); így az alábbi képletbe is ez kerül beillesztésre, mint legjobb érték.
- minden megjelölt hónap számításra kerül; így a szakmai tapasztalat hónapjainak számítása során a kezdő-, és a befejező hónap is beleszámít
- párhuzamos időtartamú tapasztalatokat ajánlatkérő kizárólag egyszer veszi figyelembe
- „0” megajánlás „0” pontot ér

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Az ajánlatkérő a 2. értékelési részszempont (jótállás) esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb hónap szám) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatója szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Megajánlható:

- hónapban megadva; egész hónapban meghatározva
- 0-12 hónap, azzal, hogy Ajánlatkérő elfogadja az ajánlati elem legkedvezőbb szintjénél, a 12 hónapnál kedvezőbb megajánlást is, de az is a maximálisan adható 10 pontot kapja, a Kbt. 77. § (1) bekezdésére tekintettel); így az alábbi képletbe is ez kerül beillesztésre, mint legjobb érték.
- „0” megajánlás „0” pontot ér

Az ajánlatkérő az 3. értékelési részszempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatója szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza.

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ÁR-LA Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1164 Budapest, Szabadföld Út 79. 12453948242

Az ellenszolgáltatás összege: 31.134.547,- Ft. Az ÁR-LA Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentációban és annak valamennyi mellékletében, továbbá a Kbt.-ben és a kapcsolódó jogszabályokban meghatározott valamennyi követelménynek. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot az ÁR-LA Magyarország Kft. ajánlattevő tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

aszfaltozási munkák, tervezési munkák, geodéziai munkák, őrzés, szegélyépítési munkák

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Ismert alvállalkozó az ajánlattételkor még nincs.

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

„TÁPIÓMENTI” Területrendező és Előkészítő, valamint Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2251 Tápiószecső, Széchenyi Utca 50 11815011213

Az ellenszolgáltatás összege: 30 500 000,- Ft. Az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentációban és annak valamennyi mellékletében, továbbá a Kbt.-ben és a kapcsolódó jogszabályokban meghatározott valamennyi követelménynek.

Az összességében második legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot a „TÁPIÓMENTI” Területrendező és Előkészítő, valamint Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Bontási munkák, alépitmény munkák, szegélyépítés, felelős műszaki vezetés

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft., adószáma: 11772149-2-42

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. (adószáma: 11772149-2-42), III.1.3 / M.2.

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Nagyszében utca útfelújítás

A szerződés száma: 2.

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

„TÁPIÓMENTI” Területrendező és Előkészítő, valamint Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2251 Tápiószecső, Széchenyi Utca 50 11815011213

A „TÁPIÓMENTI” Területrendező és Előkészítő, valamint Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentációban és annak valamennyi mellékletében, továbbá a Kbt.-ben és a kapcsolódó jogszabályokban meghatározott valamennyi követelménynek.

Az ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme

(i): M.2. alk. köv.-re bemutatott szakembernek az MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó.,min. 0, max. 12): 12

(ii) Többletjótállás időtartam (hónapban, min. 0, max. 12): 12

Nettó ajánlati ár (forint): 25.511.463,-Ft

ÁR-LA Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1164 Budapest, Szabadföld Út 12453948242 79.

Az ÁR-LA Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentációban és annak valamennyi mellékletében, továbbá a Kbt.-ben és a kapcsolódó jogszabályokban meghatározott valamennyi követelménynek.

Az ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme

(i): M.2. alk. köv.-re bemutatott szakembernek az MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó.,min. 0, max. 12): 12

(ii) Többletjótállás időtartam (hónapban, min. 0, max. 12): 2

Nettó ajánlati ár (forint): 26.032.617,- Ft

BURKOLAT-BAU Építőipari és Szolgáltató KFT, Magyarország 1172 Budapest, Jásztelek Utca 25 12092581242

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban úgy rendelkezett, hogy jelen eljárás során alkalmazni kívánja a Kbt. 81. § (5) bekezdéseiben foglaltakat, amelyre tekintettel ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. A fent előadottak szerint ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő - és tekintettel arra, hogy az összegezésben meg kívánja nevezni, a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő - tekintetében végezte el a bírálatot, a többi ajánlattevő ajánlatának bírálatára nem került sor, így a BURKOLAT-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő által benyújtott ajánlatérvényességének vagy érvénytelenségének megállapítása nem történt meg.

Az ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

M.2. alk. köv.-re bemutatott szakembernek az MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó.,min. 0, max. 12): 12

Többletjótállás időtartam (hónapban, min. 0, max. 12): 0

Nettó ajánlati ár (forint): 25.933.322,-Ft

Út-Közmű-Gép Kft., Magyarország 2030 Érd, Thököly Imre Utca 54

23076646213

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban úgy rendelkezett, hogy jelen eljárás során alkalmazni kívánja a Kbt. 81. § (5) bekezdéseiben foglaltakat, amelyre tekintettel ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. A fent előadottak szerint ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő - és tekintettel arra, hogy az összegezésben meg kívánja nevezni, a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő - tekintetében végezte el a bírálatot, a többi ajánlattevő ajánlatának bírálatára nem került sor, így az Út-Közmű-Gép Kft. ajánlattevő által benyújtott

ajánlatérvényességének vagy érvénytelenségének megállapítása nem történt meg.

Az ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

- (i) M.2. alk. köv.-re bemutatott szakembernek az MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó.,min. 0, max. 12): 5
- (ii) Többletjótállás időtartam (hónapban, min. 0, max. 12): 1
- (iii) Nettó ajánlati ár (forint): 26.882.827,-Ft

VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1215 Budapest, Vasas Utca 65-67.

13839129243

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban úgy rendelkezett, hogy jelen eljárás során alkalmazni kívánja a Kbt. 81. § (5) bekezdéseiben foglaltakat, amelyre tekintettel ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. A fent előadottak szerint ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő - és tekintettel arra, hogy az összegezésben meg kívánja nevezni, a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő - tekintetében végezte el a bírálatot, a többi ajánlattevő ajánlatának bírálatára nem került sor, így a VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő által benyújtott ajánlatérvényességének vagy érvénytelenségének megállapítása nem történt meg.

Az ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

- (i) M.2. alk. köv.-re bemutatott szakembernek az MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó.,min. 0, max. 12): 12
- (ii) Többletjótállás időtartam (hónapban, min. 0, max. 12): 0
- (iii) Nettó ajánlati ár (forint): 26.940.995,-Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

„TÁPIÓMENTI” Területrendező és Előkészítő, valamint Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés: M.2. alk. köv.-re bemutatott szakembernek az MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó.,min. 0, max. 12): 12; A részszerpont súlyszáma: 20 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 200 Többletjótállás időtartam (hónapban, min. 0, max. 12): 12; A részszerpont súlyszáma: 10 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100 Nettó ajánlati ár (forint): 25.511.463,-Ft; A részszerpont súlyszáma: 70 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 700

ÁR-LA Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság

902.7

Szöveges értékelés: M.2. alk. köv.-re bemutatott szakembernek az MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó.,min. 0, max. 12): 12; A részszerpont súlyszáma: 20 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 200 Többletjótállás időtartam (hónapban, min. 0, max. 12): 2; A részszerpont súlyszáma: 10 Értékelési pontszám: 1,67 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 16,7 Nettó ajánlati ár (forint): 26.032.617,-Ft; A részszerpont súlyszáma: 70 Értékelési pontszám: 9.80 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 686

BURKOLAT-BAU Építőipari és Szolgáltató KFT

888.8

Szöveges értékelés: M.2. alk. köv.-re bemutatott szakembernek az MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó.,min. 0, max. 12): 12; A részszerpont súlyszáma: 20 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 200 Többletjótállás időtartam (hónapban, min. 0, max. 12): 0; A részszerpont súlyszáma: 10 Értékelési pontszám: 0 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0 Nettó ajánlati ár (forint): 25.933.322,-Ft; A részszerpont súlyszáma: 70 Értékelési pontszám: 9.84 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 688,8

Út-Közmű-Gép Kft.

756

Szöveges értékelés: M.2. alk. köv.-re bemutatott szakembernek az MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó.,min. 0, max. 12): 5; A részszerpont súlyszáma: 20 Értékelési pontszám: 4,17 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 83,4 Többletjótállás időtartam (hónapban, min. 0, max. 12): 1; A részszerpont súlyszáma: 10 Értékelési pontszám: 0,83 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 8,3 Nettó ajánlati ár (forint): 26.882.827,-Ft; A részszerpont súlyszáma: 70 Értékelési pontszám: 9,49 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 664,3

Szöveges értékelés: M.2. alk. köv.-re bemutatott szakembernek az MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó.,min. 0, max. 12): 12; A részszempont súlyszáma: 20 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlysúly szorzata: 200 Többletjótállás időtartam (hónapban, min. 0, max. 12): 0; A részszempont súlyszáma: 10 Értékelési pontszám: 0 Értékelési pontszám és súlysúly szorzata: 0 Nettó ajánlati ár (forint): 26.940.995,-Ft; A részszempont súlyszáma: 70 Értékelési pontszám: 9,47 Értékelési pontszám és súlysúly szorzata: 662,9

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb hónap szám) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatója szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

Megajánlható:

- hónapban megadva; egész hónapban meghatározva
- 0-12 hónap, azzal, hogy Ajánlatkérő elfogadja az ajánlati elem legkedvezőbb szintjénél, a 12 hónapnál kedvezőbb megajánlást is, de az is a maximálisan adható 10 pontot kapja, a Kbt. 77. § (1) bekezdésére tekintettel); így az alábbi képletbe is ez kerül beillesztésre, mint legjobb érték.
- minden megjelölt hónap számításra kerül; így a szakmai tapasztalat hónapjainak számítása során a kezdő-, és a befejező hónap is beleszámít
- párhuzamos időtartamú tapasztalatokat ajánlatkérő kizárólag egyszer veszi figyelembe
- „0” megajánlás „0” pontot ér

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Az ajánlatkérő a 2. értékelési részszempont (jótállás) esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb hónap szám) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatója szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Megajánlható:

- hónapban megadva; egész hónapban meghatározva
- 0-12 hónap, azzal, hogy Ajánlatkérő elfogadja az ajánlati elem legkedvezőbb szintjénél, a 12 hónapnál kedvezőbb megajánlást is, de az is a maximálisan adható 10 pontot kapja, a Kbt. 77. § (1) bekezdésére tekintettel); így az alábbi képletbe is ez kerül beillesztésre, mint legjobb érték.
- „0” megajánlás „0” pontot ér

Az ajánlatkérő az 3. értékelési részszempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatója szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza.

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

„TÁPIÓMENTI” Területrendező és Előkészítő, valamint Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2251 Tápiószecső, Széchenyi Utca 50 11815011213

Az ellenszolgáltatás összege: 25.511.463,- Ft. Az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentációban és annak valamennyi mellékletében, továbbá a Kbt.-ben és a kapcsolódó jogszabályokban meghatározott valamennyi követelménynek.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot az ajánlattevő tette

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Bontási munkák, alépítmény munkák, szegélyépítés, felelős műszaki vezetés

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. adószáma: 11772149-2-42

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. (adószáma: 11772149-2-42), III.1.3 / M.2.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ÁR-LA Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1164 Budapest, Szabadszomszék Utca 79. 12453948242

Az ellenszolgáltatás összege: 26.032.617,- Ft. Az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentációban és annak valamennyi mellékletében, továbbá a Kbt.-ben és a kapcsolódó jogszabályokban meghatározott valamennyi követelménynek.

Az összességében második legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot az ajánlattevő tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

aszfaltozási munkák, öntött aszfalt készítése, tervezési munkák, geodéziai munkák, őrzés, szegélyépítési munkák

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Ismert alvállalkozó az ajánlattételkor még nincs.

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Bozókvár utca útfelújítás

A szerződés száma: 3.

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1215 Budapest, Vasas Utca 65-67.

13839129243

A VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentációban és annak valamennyi mellékletében, továbbá a Kbt.-ben és a kapcsolódó jogszabályokban meghatározott valamennyi követelménynek.

Az ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme

(i): M.2. alk. köv.-re bemutatott szakembernek az MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó.,min. 0, max. 12): 12

(ii) Többletjótállás időtartam (hónapban, min. 0, max. 12): 12

(iii) Nettó ajánlati ár (forint): 32.801.322,- Ft

ÁR-LA Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1164 Budapest, Szabadföld Út 12453948242 79.

Az ÁR-LA Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentációban és annak valamennyi mellékletében, továbbá a Kbt.-ben és a kapcsolódó jogszabályokban meghatározott valamennyi követelménynek.

Az ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme

(i): M.2. alk. köv.-re bemutatott szakembernek az MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó.,min. 0, max. 12): 12

(ii) Többletjótállás időtartam (hónapban, min. 0, max. 12): 2

(iii) Nettó ajánlati ár (forint): 35.032.413,- Ft

BURKOLAT-BAU Építőipari és Szolgáltató KFT, Magyarország 1172 Budapest, Jásztelek Utca 25 12092581242

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban úgy rendelkezett, hogy jelen eljárás során alkalmazni kívánja a Kbt. 81. § (5) bekezdéseiben foglaltakat, amelyre tekintettel ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. A fent előadottak szerint ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő - és tekintettel arra, hogy az összegezésben meg kívánja nevezni, a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő - tekintetében végezte el a bírálatot, a többi ajánlattevő ajánlatának bírálatára nem került sor, így a BURKOLAT-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő által benyújtott ajánlatérvényességének vagy érvénytelenségének megállapítása nem történt meg.

Az ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

(i) M.2. alk. köv.-re bemutatott szakembernek az MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó.,min. 0, max. 12): 12

(ii) Többletjótállás időtartam (hónapban, min. 0, max. 12): 0

(iii) Nettó ajánlati ár (forint): 34 728 784,-Ft

Út-Közmű-Gép Kft., Magyarország 2030 Érd, Thököly Imre Utca 54

23076646213

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban úgy rendelkezett, hogy jelen eljárás során alkalmazni kívánja a Kbt. 81. § (5) bekezdéseiben foglaltakat, amelyre tekintettel ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. A

fent előadottak szerint ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő - és tekintettel arra, hogy az összegezésben meg kívánja nevezni, a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő - tekintetében végezte el a bírálatot, a többi ajánlattevő ajánlatának bírálatára nem került sor, így az Út-Közmű-Gép Kft. ajánlattevő által benyújtott ajánlatérvényességének vagy érvénytelenségének megállapítása nem történt meg.

Az ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

- (i) M.2. alk. köv.-re bemutatott szakembernek az MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó.,min. 0, max. 12): 5
- (ii) Többletjótállás időtartam (hónapban, min. 0, max. 12): 1
- (iii) Nettó ajánlati ár (forint): 34.795.280,-Ft

„TÁPIÓMENTI” Területrendező és Előkészítő, valamint Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2251 Tápiószecső, Széchenyi Utca 50 11815011213

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban úgy rendelkezett, hogy jelen eljárás során alkalmazni kívánja a Kbt. 81. § (5) bekezdéseiben foglaltakat, amelyre tekintettel ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. A fent előadottak szerint ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő - és tekintettel arra, hogy az összegezésben meg kívánja nevezni, a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő - tekintetében végezte el a bírálatot, a többi ajánlattevő ajánlatának bírálatára nem került sor, így a „TÁPIÓMENTI” Területrendező és Előkészítő, valamint Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő által benyújtott ajánlatérvényességének vagy érvénytelenségének megállapítása nem történt meg.

Az ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

- (i) M.2. alk. köv.-re bemutatott szakembernek az MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó.,min. 0, max. 12): 12
- (ii) Többletjótállás időtartam (hónapban, min. 0, max. 12): 0
- (iii) Nettó ajánlati ár (forint): 34 500 004,-Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1000

Szöveges értékelés: M.2. alk. köv.-re bemutatott szakembernek az MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó.,min. 0, max. 12): 12; A részszempont súlyszáma: 20 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 200
Többletjótállás időtartam (hónapban, min. 0, max. 12): 12; A részszempont súlyszáma: 10 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100
Nettó ajánlati ár (forint): 32.801.322,-Ft; A részszempont súlyszáma: 70 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 700

ÁR-LA Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság 871.9

Szöveges értékelés: M.2. alk. köv.-re bemutatott szakembernek az MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó.,min. 0, max. 12): 12; A részszempont súlyszáma: 20 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 200
Többletjótállás időtartam (hónapban, min. 0, max. 12): 2; A részszempont súlyszáma: 10 Értékelési pontszám: 1,67 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 16,7
Nettó ajánlati ár (forint): 35.032.413,-Ft; A részszempont súlyszáma: 70 Értékelési pontszám: 9,36 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 655,2

BURKOLAT-BAU Építőipari és Szolgáltató KFT 860.8

Szöveges értékelés: M.2. alk. köv.-re bemutatott szakembernek az MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó.,min. 0, max. 12): 12; A részszempont súlyszáma: 20 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 200
Többletjótállás időtartam (hónapban, min. 0, max. 12): 0; A részszempont súlyszáma: 10 Értékelési pontszám: 0 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0
Nettó ajánlati ár (forint): 34 728 784,-Ft; A részszempont súlyszáma: 70 Értékelési pontszám: 9.44 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 660,8

Út-Közmű-Gép Kft. 751.8

Szöveges értékelés: M.2. alk. köv.-re bemutatott szakembernek az MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó.,min. 0, max. 12): 5; A részszempont súlyszáma: 20 Értékelési pontszám: 4,17 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 83,4
Többletjótállás időtartam (hónapban, min. 0, max. 12): 1; A részszempont súlyszáma: 10 Értékelési pontszám: 0,83 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 8,3

„TÁPIÓMENTI” Területrendező és Előkészítő, valamint Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 865.7

Szöveges értékelés: M.2. alk. köv.-re bemutatott szakembernek az MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó.,min. 0, max. 12): 12; A részszerpont súlyszáma: 20 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 200 Többletjótállás időtartam (hónapban, min. 0, max. 12): 0; A részszerpont súlyszáma: 10 Értékelési pontszám: 0 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0
Nettó ajánlati ár (forint): 34 500 004,-Ft; A részszerpont súlyszáma: 70 Értékelési pontszám: 9.51 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 665,7

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb hónap szám) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatója szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

Megajánlható:

- hónapban megadva; egész hónapban meghatározva
- 0-12 hónap, azzal, hogy Ajánlatkérő elfogadja az ajánlati elem legkedvezőbb szintjénél, a 12 hónapnál kedvezőbb megajánlást is, de az is a maximálisan adható 10 pontot kapja, a Kbt. 77. § (1) bekezdésére tekintettel); így az alábbi képletbe is ez kerül beillesztésre, mint legjobb érték.
- minden megjelölt hónap számításra kerül; így a szakmai tapasztalat hónapjainak számítása során a kezdő-, és a befejező hónap is beleszámít
- párhuzamos időtartamú tapasztalatokat ajánlatkérő kizárólag egyszer veszi figyelembe
- „0” megajánlás „0” pontot ér

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Az ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpont (jótállás) esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb hónap szám) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatója szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Megajánlható:

- hónapban megadva; egész hónapban meghatározva
- 0-12 hónap, azzal, hogy Ajánlatkérő elfogadja az ajánlati elem legkedvezőbb szintjénél, a 12 hónapnál kedvezőbb megajánlást is, de az is a maximálisan adható 10 pontot kapja, a Kbt. 77. § (1) bekezdésére tekintettel); így az alábbi képletbe is ez kerül beillesztésre, mint legjobb érték.
- „0” megajánlás „0” pontot ér

Az ajánlatkérő az 3. értékelési részszerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatója szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza.

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VIANOVA 87 Közmű és Útépitő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1215 Budapest, 13839129243
Vasas Utca 65-67.

Az ellenszolgáltatás összege: 32.801.322,- Ft. Az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentációban és annak valamennyi mellékletében, továbbá a Kbt.-ben és a kapcsolódó jogszabályokban meghatározott valamennyi követelménynek.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot az ajánlattevő tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

szállítás, fuvarozás, aszfaltozási munkák

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Ismert alvállalkozó az ajánlattételkor még nincs.

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ÁR-LA Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1164 Budapest, Szabadföld Út 79. 12453948242

Az ellenszolgáltatás összege: 35.032.413,- Ft. Az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentációban és annak valamennyi mellékletében, továbbá a Kbt.-ben és a kapcsolódó jogszabályokban meghatározott valamennyi követelménynek.

Az összességében második legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot az ajánlattevő tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

aszfaltozási munkák, öntött aszfalt készítése, tervezési munkák, geodéziai munkák, őrzés, szegélyépítési munkák

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Ismert alvállalkozó az ajánlattételkor még nincs.

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Tas vezér utca útfelújítás

A szerződés száma: 4.

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

„TÁPIÓMENTI” Területrendező és Előkészítő, valamint Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2251 Tápiószecső, Széchenyi Utca 50

11815011213

A „TÁPIÓMENTI” Területrendező és Előkészítő, valamint Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentációban és annak valamennyi mellékletében, továbbá a Kbt.-ben és a kapcsolódó jogszabályokban meghatározott valamennyi követelménynek.

Az ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme

- (i): M.2. alk. köv.-re bemutatott szakembernek az MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó.,min. 0, max. 12): 12
- (ii) Többletjótállás időtartam (hónapban, min. 0, max. 12): 12
- (iii) Nettó ajánlati ár (forint): 32 440 721,- Ft

ÁR-LA Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1164 Budapest, Szabadszabó Út 79.

Az ÁR-LA Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentációban és annak valamennyi mellékletében, továbbá a Kbt.-ben és a kapcsolódó jogszabályokban meghatározott valamennyi követelménynek.

Az ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme

- (i): M.2. alk. köv.-re bemutatott szakembernek az MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó.,min. 0, max. 12): 12
- (ii) Többletjótállás időtartam (hónapban, min. 0, max. 12): 2
- (iii) Nettó ajánlati ár (forint): 33.039.805,- Ft

BURKOLAT-BAU Építőipari és Szolgáltató KFT, Magyarország 1172 Budapest, Jásztelek Utca 25 12092581242

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban úgy rendelkezett, hogy jelen eljárás során alkalmazni kívánja a Kbt. 81. § (5) bekezdéseiben foglaltakat, amelyre tekintettel ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. A fent előadottak szerint ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő - és tekintettel arra, hogy az összegezésben meg kívánja nevezni, a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő - tekintetében végezte el a bírálatot, a többi ajánlattevő ajánlatának bírálatára nem került sor, így a BURKOLAT-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő által benyújtott ajánlatérvényességének vagy érvénytelenségének megállapítása nem történt meg.

Az ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

- (i) M.2. alk. köv.-re bemutatott szakembernek az MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó.,min. 0, max. 12): 12
- (ii) Többletjótállás időtartam (hónapban, min. 0, max. 12): 0
- (iii) Nettó ajánlati ár (forint): 33.038.355,-Ft

Út-Közmű-Gép Kft., Magyarország 2030 Érd, Thököly Imre Utca 54

23076646213

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban úgy rendelkezett, hogy jelen eljárás során alkalmazni kívánja a Kbt. 81. § (5) bekezdéseiben foglaltakat, amelyre tekintettel ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. A fent előadottak szerint ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő - és tekintettel arra, hogy az összegezésben meg kívánja nevezni, a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő - tekintetében végezte el a bírálatot, a többi ajánlattevő ajánlatának bírálatára nem került sor, így az Út-Közmű-Gép Kft. ajánlattevő által benyújtott ajánlatérvényességének vagy érvénytelenségének megállapítása nem történt meg.

Az ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

- (i) M.2. alk. köv.-re bemutatott szakembernek az MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó.,min. 0, max. 12): 5
- (ii) Többletjótállás időtartam (hónapban, min. 0, max. 12): 1
- (iii) Nettó ajánlati ár (forint): 34.592.030,-Ft

VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1215
Budapest, Vasas Utca 65-67.

13839129243

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban úgy rendelkezett, hogy jelen eljárás során alkalmazni kívánja a Kbt. 81. § (5) bekezdéseiben foglaltakat, amelyre tekintettel ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. A fent előadottak szerint ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő - és tekintettel arra, hogy az összegezésben meg kívánja nevezni, a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő - tekintetében végezte el a bírálatot, a többi ajánlattevő ajánlatának bírálatára nem került sor, így a VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő által benyújtott ajánlatérvényességének vagy érvénytelenségének megállapítása nem történt meg.

Az ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

- (i) M.2. alk. köv.-re bemutatott szakembernek az MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó.,min. 0, max. 12): 12
- (ii) Többletjótállás időtartam (hónapban, min. 0, max. 12): 0
- (iii) Nettó ajánlati ár (forint): 34.859.606,-Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

„TÁPIÓMENTI” Területrendező és Előkészítő, valamint Kereskedelmi és
Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés: M.2. alk. köv.-re bemutatott szakembernek az MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó.,min. 0, max. 12): 12; A részszerpont súlyszám: 20 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 200
Többletjótállás időtartam (hónapban, min. 0, max. 12): 12; A részszerpont súlyszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100
Nettó ajánlati ár (forint): 32 440 721,-Ft; A részszerpont súlyszám: 70 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 700

ÁR-LA Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság

904.1

Szöveges értékelés: M.2. alk. köv.-re bemutatott szakembernek az MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó.,min. 0, max. 12): 12; A részszerpont súlyszám: 20 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 200
Többletjótállás időtartam (hónapban, min. 0, max. 12): 2; A részszerpont súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 1,67 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 16,7
Nettó ajánlati ár (forint): 33.039.805,-Ft; A részszerpont súlyszám: 70 Értékelési pontszám: 9,82 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 687,4

BURKOLAT-BAU Építőipari és Szolgáltató KFT

887.4

Szöveges értékelés: M.2. alk. köv.-re bemutatott szakembernek az MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó.,min. 0, max. 12): 12; A részszerpont súlyszám: 20 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 200
Többletjótállás időtartam (hónapban, min. 0, max. 12): 0; A részszerpont súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 0 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0
Nettó ajánlati ár (forint): 33.038.355,-Ft; A részszerpont súlyszám: 70 Értékelési pontszám: 9,82 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 687,4

Út-Közmű-Gép Kft.

748.3

Szöveges értékelés: M.2. alk. köv.-re bemutatott szakembernek az MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó.,min. 0, max. 12): 5; A részszerpont súlyszám: 20 Értékelési pontszám: 4,17 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 83,4

Többlétjótállás időtartam (hónapban, min. 0, max. 12): 1; A részszempont súlysza: 10 Értékelési pontszám: 0,83 Értékelési pontszám és súlysza szorzata: 8,3
Nettó ajánlati ár (forint): 34.592.030,-Ft; A részszempont súlysza: 70 Értékelési pontszám: 9,38 Értékelési pontszám és súlysza szorzata: 656,6

VIANOVA 87 Közmű és Útépitő Zártkörűen Működő Részvénytársaság 851.7

Szöveges értékelés: M.2. alk. köv.-re bemutatott szakembernek az MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó.,min. 0, max. 12): 12; A részszempont súlysza: 20 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlysza szorzata: 200
Többlétjótállás időtartam (hónapban, min. 0, max. 12): 0; A részszempont súlysza: 10 Értékelési pontszám: 0 Értékelési pontszám és súlysza szorzata: 0
Nettó ajánlati ár (forint): 34.859.606,-Ft; A részszempont súlysza: 70 Értékelési pontszám: 9,31 Értékelési pontszám és súlysza szorzata: 651,7

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb hónap szám) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatója szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

Megajánlható:

- hónapban megadva; egész hónapban meghatározva
- 0-12 hónap, azzal, hogy Ajánlatkérő elfogadja az ajánlati elem legkedvezőbb szintjénél, a 12 hónapnál kedvezőbb megajánlást is, de az is a maximálisan adható 10 pontot kapja, a Kbt. 77. § (1) bekezdésére tekintettel); így az alábbi képletbe is ez kerül beillesztésre, mint legjobb érték.
- minden megjelölt hónap számításra kerül; így a szakmai tapasztalat hónapjainak számítása során a kezdő-, és a befejező hónap is beleszámít
- párhuzamos időtartamú tapasztalatokat ajánlatkérő kizárólag egyszer veszi figyelembe
- „0” megajánlás „0” pontot ér

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Az ajánlatkérő a 2. értékelési részszempont (jótállás) esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb hónap szám) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatója szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Megajánlható:

- hónapban megadva; egész hónapban meghatározva
- 0-12 hónap, azzal, hogy Ajánlatkérő elfogadja az ajánlati elem legkedvezőbb szintjénél, a 12 hónapnál kedvezőbb megajánlást is, de az is a maximálisan adható 10 pontot kapja, a Kbt. 77. § (1) bekezdésére tekintettel); így az alábbi képletbe is ez kerül beillesztésre, mint legjobb érték.
- „0” megajánlás „0” pontot ér

Az ajánlatkérő az 3. értékelési részszempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatója szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza.

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

„TÁPIÓMENTI” Területrendező és Előkészítő, valamint Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2251 Tápiószecső, Széchenyi Utca 50 11815011213

Az ellenszolgáltatás összege: 32 440 721,- Ft. Az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentációban és annak valamennyi mellékletében, továbbá a Kbt.-ben és a kapcsolódó jogszabályokban meghatározott valamennyi követelménynek.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot az ajánlattevő tette

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Bontási munkák, alépitmény munkák, szegélyépítés, felelős műszaki vezetés

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft; adószáma: 11772149-2-42

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. (adószáma: 11772149-2-42), III.1.3 / M.2.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ÁR-LA Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1164 Budapest, Szabadföld Út 79. 12453948242

Az ellenszolgáltatás összege: 33.039.805,- Ft.- Ft. Az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentációban és annak valamennyi mellékletében, továbbá a Kbt.-ben és a kapcsolódó jogszabályokban meghatározott valamennyi követelménynek.

Az összességében második legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot az ajánlattevő tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

aszfaltozási munkák, öntött aszfalt készítése, tervezési munkák, geodéziai munkák, őrzés, szegélyépítési munkák

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Ismert alvállalkozó az ajánlattételkor még nincs.

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**VI. szakasz: Kiegészítő információk****VI.1) További információk:****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: 2020.08.15 Lejárata: 2020.08.19

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.08.14**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2020.08.14**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.10) További információk:****ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK**

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2020.08.14 07:28:12

ujvarilaszlo

Összesen: 1 sor (1 / 1)